

Vardø kommune- Fremtidig skolestruktur



En analyse, drøfting og tilrådning
fra et økonomisk og pedagogisk
perspektiv

juli 2007

FAK Prokuria AS

1 BAKGRUNN

1.1 INNLEDNING

Vardø Bystyre har medio 2006 vedtatt en fremtidig skolestruktur for kommunen.

Strukturen er basert på at den kommunale skolen organiseres som en 1-10 skole, med årstrinn 1-7 på Engelsvika, samt SFO og 8-10. årstrinn på Vårberget skole. Samlet skal dette ledes av en rektor. Videre at Kiberg består som 1-10 skole og med barnehagetilbud. Dog at ungdomstrinnet ved Kiberg drives så lenge det er forsvarlig i forhold til antallet elever ved skolen.

Bystyret har videre vedtatt utredning av Rødskolen med hensyn til å nytte denne til undervisningsformål, slik at all undervisning flyttes ut av den gamle barneskolen. Kostnadene ved eventuell ny skole eller påbygning skal videre tas med i utarbeidelse av ny kommuneplan 2007 – 2019, hvor folketallsutvikling og generell vekst i kommunen vil være styrende element i planarbeidet.

Bystyret har så medio januar 2007 vedtatt at det skal lages en kvalitetsplan for grunnskolene i Vardø kommune. Denne kvalitetsplan skal ha som oppgave å gi Vardø Bystyre råd om skolestruktur fremover. *Fagkomiteen for Grunnskole* har fått ansvaret for å bringe kvalitetsplan og tilrådning til et samlet bystyre.

Foreliggende dokument er således et innspill til *Fagkomiteen for Grunnskolens* arbeid med å bringe frem en tilrådning omkring skolestruktur.

1.2 AVGRENSNING / PROBLEMSTILLING

Oppdraget kan ses som et todelt forhold hvor den ene delen omhandler bygningsøkonomi for kommunens skoler, herunder tilstand og investeringer. Den andre delen omhandler en drøfting og tilhørende tilrådning av skolestrukturen, basert på det foregående økonomiske perspektiv.

Oppdraget er således beskrevet til følgende:

1. Gi en tilstandsvurdering på kommunens skoler
2. Beregne et investeringsbehov for de samme bygninger
3. Fremlegge fremtidige driftskostnader for 3 mulige løsninger for fremtidig skolestruktur i Vardø kommune
4. Drøfting av skolestrukturen basert på tre alternative løsninger og basert på fordeler og ulemper med alternativene.
5. I sistnevnte ligger og drøfting av innholdet i skolen, fordeler og ulemper for lærere og elever ved de forskjellige løsningsforslag
6. Fremlegge en begrunnet innstilling for valg av skolestruktur.

Denne rapport skal således ta utgangspunkt i tre mulig alternativer for en fremtidig skolestruktur i Vardø kommune:

1. En løsning der Vårberget innebærer 1-10 skole
2. En løsning der Engelsvika innebærer 1-10 skole
3. En todelt skole der Engelsvika er 1-7 skole og Vårberget 8-10 skole

1.3 KILDEHENVISNINGER

Følgende grunnlagsdata er nyttet til en del økonomiske og personalmessig fremstillinger:

1. Regnskap for Vardø kommune 2006 avlagt 150206
2. Kommune Stat Rapportering, KOSTRA pr 210607
3. Statistisk Sentralbyrå nøkkeldata pr. 260607
4. Grunnskolens Informasjonssystem, GSI for skoleåret 2006/07

GSI er Norges offisielle oversikt over grunnskoleundervisning i landet. Data samles inn fra alle skoler og kommuner 01.10. hvert år, og resultater publiseres normalt før jul. Foreliggende GSI data for Vardø er dermed basert på skoleåret 2006/2007. Data fra 2006-07 må anses som foreløpige/veiledende.

Selv om analysen i noe grad fokuserer på skolenes årsverk og driftskostnader, inngår det ikke i mandatet at rapporten skal påpeke mulige organisatoriske- og effektivitetsforbedrende tiltak ved skolene.

2 SAMMENDRAG

I forbindelse med utredning av ny skolestruktur er det foretatt besiktigelse av samtlige skolebygg med sikte på å gjøre en overordnet tilstandsvurdering av hvert enkelt bygg. En slik vurdering har videre gitt grunnlag for kostnadsberegning av oppgradering av hvert enkelt bygg til dagens standard.

Deretter er det foretatt beregning av investeringsbehov for etablering av 3 alternative strukturer. Investeringskostnadene er beregnet med grunnlag i dagens prisnivå, vurdering av byggenes tilstand i dag samt drøftinger internt i prosjektgruppen og med rektor for Vardø skole.

Til grunn for hvert enkelt strukturalternativ ligger et definert arealbehov på 4343 m² BTA for fremtidig Vardø skole, basert på ivaretagelse av samtlige av kommunens elever, begrenset oppad til 300 elever. Investeringsbehovet i hvert alternativ gjenspeiler da en kombinasjon oppgradering av eksisterende bygningsmasse samt behov for nybygg.

Kommune har mye ledig areal til undervisningsformål. Mye av dette arealet innehar betydelige utfordringer med hensyn til renoveringsbehov. Areal som ikke nyttegjøres til undervisningsformål, eller finner andre formål, bør saneres fordi det her påløper løpende driftskostnader, samtidig som det påløper fremtidige renoverings eller saneringskostnader. Et mål med skolestrukturvalget bør derfor likeså være at Vardø kommune ikke sitter igjen med betydelige mengder ubenyttet lokale, som fordrer årlige driftmidler til nødvendig ivaretagelse.

Nødvendige investeringskostnader for de utredede alternativ ligger i størrelsesorden 74 – 90 mill. Den investeringsmessige differanse mellom alternativene gir en marginal økonomisk effekt på kommunens økonomiplan. Det tilrås at kommunen organiserer fremtidig skolestruktur på øya som en 1-10 skole lagt til fellesenhet. Drift fra en samlet skoleenhet anses som den fremtidige mest kostnadseffektive løsning. Ved slik organisering vil virksomhetskostnader og FDV-kostnader fremstå som mest rasjonelle. Fra et pedagogisk synspunkt vil en og anta at felles skoleenhet virker verdiskapende både på personalet og elevene.

En felles skoleenhet for en 1-10 skole tilrådes etablert ved dagens Engelsvika skolen. Denne løsning gir mest areal gjennom nybygg og derav et bredere planleggingsgrunnlag for et fremtidig romprogram og fremtidig pedagogisk organisering. Denne løsning ivaretar også kommunens beste skolebygning i dag, på en god måte, samtidig som den ikke nødvendiggjør renovering av utfordrende bygningsmasse som i dag står uutnyttet. Tilrådning muliggjør likeså Nye Barneskolen for mulig bruk til andre formål som bibliotek m.v. Dog forutsetter alle alternativ at ikke nytt areal sanneres, idet dette i dag fordrer betydelige økonomiske midler til ivaretagelse og FDV.

3 SKOLEPLANLEGGING GENERELT

Analyser og vurderinger av ulike problemstillinger og løsningsalternativer knyttet til skolestruktur og skoleanlegg er naturlige deler av skolebehovsplanarbeidet. Sentrale temaområder som ofte går igjen i slikt arbeid, eller som fremstår som relativt sentrale kan eksempelvis være:

3.1 UTVIKLING AV ELEVTALLET

Gode prognoser for elevtallsutvikling er det viktigste grunnlaget for at skolebehovsplanen skal bli et godt styringsdokument for kommunen.

Framskrivninger som viser antatt eller beregnet befolkningsutvikling i kommunene og fylkeskommunene, utarbeides med jevne mellomrom av Statistisk sentralbyrå (SSB). I forbindelse med skolebehovsplanen må det utarbeides prognoser for elevtallsutvikling for den enkelte skole. En slik fremskrivning legges og til grunn i denne analysen.

3.2 SKOLEMODELLER OG STRUKTUR

Jo eldre elevene blir, jo lenger kan skoleveien være. De yngste elevene på barnetrinnet har størst behov for å gå på en skole i nærmiljøet. De eldste elevene på barnetrinnet kan eventuelt sentraliseres noe, og ungdomsskoletrinnet kan sentraliseres enda mer (bl.a. for å få større faglig miljø)

I L97 var det mer markerte skiller mellom småskoletrinnet (1.-4. årstrinn), mellomtrinnet (5.-7. årstrinn) og ungdomstrinnet (8.-10. årstrinn) enn det var i den gamle Mønsterplanen (M 97). Dette gjorde det aktuelt å tenke mer fleksible skolestrukturordninger i grunnskolen enn det som hadde vært tilfelle tidligere.

I K06 er skillet mellom småskoletrinn og mellomtrinn visket ut igjen, og med innføring av programfag er det lagt opp til en tettere kobling mellom ungdomstrinn og den videregående skolen. Dette åpner for ny tenkning rundt skolemodeller, samlokalisering av skoleanlegg og et tettere samarbeid mellom kommuner og fylker, der hvor disse er representert i kommunene.

3.3 ØKONOMISKE VURDERINGER OG ANALYSER

Kostnadsanslag er en viktig del av beslutningsgrunnlaget i en skolebehovsplan, men det er viktig å understreke usikkerheten i anslagene og redegjøre for forutsetningene som ligger til grunn for tallene. Kvalitetssikring av tall som presenteres er viktig. Tall som sammenlignes må være direkte sammenlignbare. I de tilfeller det ikke fremkommer sammenliknbarhet mellom tallene, er dette påpekt særskilt.

Økonomi vil ofte være tungen på vektskålen når beslutninger om skoleinvesteringer og struktur skal fattes. I en relativt tidlig planleggingsfase slik som dette, vil det nødvendigvis være knyttet stor usikkerhet til kostnadsanslagene som presenteres. Mer sikre anslag får en først i forbindelse med prosjekteringen av prosjektene.

Økonomiske sammenligningstall for investering, skoledrift og bygningsmessig vedlikehold for skolene i kommunen fremstår som de mest nyttige opplysninger i beslutningsprosessen.

3.4 GJENNOMGANG AV EKSISTERENDE SKOLEANLEGG

En gjennomgang av eksisterende skoleanlegg er en forutsetning for å kunne ta stilling til hva som bør gjøres med anleggene, om de må renoveres, tilrettelegges bedre eller bygges ut - eller om det bør bygges noen nye anlegg. Tilstanden for utenomhusområder, bygninger og tekniske anlegg er likeså befart.

I tillegg burde det vært utarbeidet utarbeides analyser for skoleanleggets pedagogiske funksjonalitet og kapasitet, noe som ikke inngår i mandatet av tidsmessige hensyn. Dette kan være relativt tidkrevende dersom informasjon om anleggene ikke foreligger lett tilgjengelig. Innsamling av informasjon bør skje i forkant av selve arbeidet med skolebehovsplanen og det vil vanligvis være nødvendig med en befaring av alle anleggene der driftsansvarlig, rektor og gjerne et verneombud er med.

Manglende utarbeidelse av pedagogisk funksjonalitet vil ikke endre de endelige konklusjoner i denne rapport, men et slikt underlag ville kunne gitt et mer eksakt kostnadmessig oversikt over årskostnadene mellom de ulike alternativer.

En slik gjennomgang bør utarbeides ved endelig plan for ny struktur for å kunne danne riktig budsjettmessig grunnlag for ny skolevirksomhet.

3.5 KAPASITET OG STANDARD VED SKOLEANLEGGENE

For å kunne vurdere et anleggs kapasitet og standard bør byggeieren som i dette tilfelle kommunen ha en formening hvilke normer og krav til standard en bør ta sikte på å oppfylle.

Ved gjennomgang av eksisterende bygninger vil det i mange tilfeller vise seg at det byr på store problemer å tilpasse areal og utforming til den norm som settes opp som ønsket standard. Begrensninger må registreres og vurderes opp mot ulike måter å disponere arealene på.

Gjennomgang av eksisterende bygninger omfatter også kartlegging av standarden både når det gjelder bygningsmessige forhold og tekniske anlegg.

4 VARDØSKOLENE – STATUS MED HENSYN TIL DAGENS STRUKTUR

4.1 INNLEDNING

Påfølgende status er ikke uttømmende og vil i størst mulig grad primært belyse de momenter som foreligger i oppdragets avgrensning – gjennomgang av skolebygningenes standard, investeringsbehov og de økonomiske forhold rund den pedagogiske tilrettelegging ved organisering av skolen i kommunen.

Det er gjennomført befarings for alle skolebygg i kommunen. Befaringen er gjennomført med kompetanse innen bygg, ventilasjon og elektro, samt kompetanse innen offentlig økonomi, organisasjons- og strategirådgivning. Med på befaringsene har vært leder av TVS v/Vardø kommune samt noe bistand fra skoleledelse. All nødvendig underlagsdokumentasjon som tegninger m. v er mottatt fra Vardø kommune.

Det er ført konsulterende samtale ved leder/reaktor for Vardø-skolene ved en anledning.

4.2 DAGENS SKOLESTRUKTUR

Vardø kommune har totalt 3 skoler fordelt på hhv Kiberg, Engelsvika og Vårberget skoler.

2 av skolene er kombinerte skoler, dvs. inneholdende klassetrinn mellom 1-10 årstrinn. Dette er Kiberg og Vårberget skoler. Ved Kiberg er det 1-10 skole. Ved Vårberget er det til og med inneværende skoleår 6-10 skole.

Således har kommunen to skoler med ungdomstrinn. Kommunen har videre en ren barneskole som er Engelsvika skole med 1-5 årstrinn. Kommunen har ingen rene ungdomsskoler, men 2 skoler med ungdomstrinn.

4.2.1 Grunnskole:

Med *grunnskole* menes ordinær grunnskole for barn i grunnskolealder (6-15 år). Dette omfatter elever på 1. til 10. årstrinn og elever i egne grupper for språklige minoriteter og spesialundervisning. I tillegg finnes *spesialskoler*. Elever fra 1. til 4. årstrinn har rett til et skolefritidstilbud.

4.3 SKOLEANLEGGENE I VARDØ KOMMUNE

4.3.1 Kiberg skole

Kiberg skole er en fådelt skole med 29 elever fra 1-10 årstrinn. Fra kommende skoleår vil skolen ha 25 elever.

Skolen inngår som et oppvekstsenter og har inneværende barnehageår 1 barn med barnehageplass. Fra kommende barnehageår 07/08 vil ikke oppvekstsenteret ha barn i barnehagen.

4.3.1.1 Brukere av anlegget

Ingen øvrige utover oppvekstsenterets funksjoner.

4.3.1.2 Bygninger og bygningsdeler

Kiberg skole ble bygget i 1965. Bygningen består av kjeller utført med ytter- og innervegger i plasstøpt betong. 1 etasje er bygget i trekonstruksjoner med avstivende seksjoneringsvegger i murstein. Etasjeskiller mellom kjeller og 1 etasje er utført med plasstøpt betong.

Takkonstruksjonen er flatt oppført og luftet tretak.

Nydelen av bygget ble oppført i 1999.

DEL	ROM	ANT.ROM	NTO	BTA	SUM ETASJE
KJELLER	WC, TEKN, GANG MV.	4		420	
	SUM KJELLER				420
1. ETASJE, EKSIST.	KLASSEROM	5	256		
	GRUPPEROM	2	32		
	HALL	1	44		
	HEIMKUNSKAP	2	82		
	BIBLIOTEK	1	77		
	SUM UNDERVISNING		491		
	ADMINISTRASJON OG PERSONAL	4	32		
	DIVERSE, TEKN, GANG MV.	5	103		
	SUM 1. ETG. GAMELDEL				660
1. ETASJE, NYDELEN	AKTIVITET	2	79		
	HVILE OG STELLE	2	25		
	GARDEROBER MV.	8	66		
	SUM 1. ETG. NYDELEN		170		183
SUM BTA AREAL					1263

4.3.1.3 Bygningens egnethet

Bygningsmassen egner seg godt til utøvelse av skolevirksomhet. Den er likeså godt egnet og dimensjonert for det antall elever som skolen, SFO og barnehagen har i dag. Skolen vil og kunne håndtere økning i elevtallet.

4.3.1.4 *Bygningsmessig tilstand*

Bygningen preges av stor vedlikeholdsmessig etterslep. Dagens planløsning er forutsatt videreført ved eventuell ny skolestruktur.

Himlinger bør overflatebehandles. Ifbm. nytt ventilasjonsanlegg må det monteres demonterbar nedsenket himling.

Samtlige golvbelegg bør skiftes ut.

Innerdører forutsettes skiftet i nødvendig omfang.

Det har tidligere vært lekkasjer i yttertak. Det opplyses imidlertid at taktekkingen nylig er skiftet ut. Eventuelle følgeskader bør utbedres.

Skader og lekkasjer ifbm. raftekasser og eksisterende taknedløp utbedres.

Det er ikke påvist fuktproblemer i kjeller.

Det er omfattende luftlekkasjer i vinduene, og disse samt ytterdører bør skiftes ut i sin helhet. Videre bør yttervegger tilleggisoleres på innsiden.

Det er ikke foretatt miljøkartlegging av bygget. Derfor kan man ikke si noe om mulige asbest- og PCB-forekomster på dette stadiet.

Utvendig fasade og kledninger forutsettes malt.

Elektrotekniske installasjoner er av en sånn forfatning at hele anlegget rives og det etableres nytt anlegg tilpasset dagens forskrifter og krav til innemiljø. Kostnader for etablering av sentral driftskontroll inngår også.

VVS-anleggene er nedkjørt og bærer preg av lite vedlikehold. Disse er derfor forutsatt utskiftet i sin helhet. inkl. energisentral i kjelleren. Ved oppgradering av bygget må rehabilitering av energisentralen også ta høyde for en økning i effektbehov i forbindelse med installasjon av nye ventilasjonsanlegg. Nye installasjoner tilpasses gjeldende lover, forskrifter og krav til innemiljø.

4.3.1.5 *Skolens uteområde*

Skolen har en god beliggenhet, med romslige og gode utearealer.

4.3.1.6 *Pedagogisk perspektiv*

Skolen har totalt 6 årsverk med pedagogiske personale, samt 0.15 årsverk assistent.

Skolen har seneste tid slitt med å rekruttere tilstrekkelig kompetanse og har derved hatt ledige stillinger.

Foreldrenes Arbeidsutvalg, FAU og Samarbeidsutvalget ved skolen har kommet med felles uttalelse som enstemmig konkluderer at nåværende skolestruktur opprettholdes. Uttalelsen bemerker at alle årstrinn er viktig for en skole, med hensyn til omsorgs – og opplæringsoppgaver i samspill ungdomstrinnet og de minste elevene. For øvrig belyses faktorer som skoleveg/distanse, skolens plass i lokalsamfunnet og kommunens ansvar for ivaretagelsen av lokalsamfunnet. Skolen har ved en rekke anledninger vært vurdert og drøftet mht fremtidig eksistens.

En skole med et rimeligvis så få antall elever som Kiberg, gir unektelig noen utfordringer i skolehverdagen. Å være en fådelt skole innebærer at det er årstrinn som er sammenslått i den perioden det gis undervisning til elevene.

Skolen gir tilbud til 4 barn ved skolefritidsordningen, SFO. Denne er bemannet med 1.5 årsverk.

Skolen vil ikke ha ny inntak til barnehage kommende barnehageår, idet det ikke foreligger etterspørsel etter disse tjenester.

4.3.1.7 Økonomisk perspektiv

Driftskostnader undervisningspersonell - Kiberg

Samlede lønnskostnader for personalet ved Kiberg skole(eksklusiv oppvekstsenter) er iflg. regnskap kr. 2.206.517.-. Korrigert for statlige refusjoner for svangerskaps- og sykepenger er beløpet kr. 2.002..595.-. Beløpene er gitt eksklusive utgifter til pensjon.

Driftskostnader annet personale Kiberg oppvekstsenter

Lønnskostnader til bygningsdrift utgjør jfr. regnskapet kr. 463.0997.-. Dette er korrigert for evt. refusjoner fra staten og eksklusive pensjonskostnader

FDV kostnadene for oppvekstsenteret eksklusive lønn er kr. 201.775.-. Dette er eksklusiv avgifter og kommunal eiendomsavgift.

Det tas videre forbehold om at personellet kan nyttes andre steder, men kun utgiftsføres ved skolen.

4.3.2 Engelsvika skole

Engelsvika skole er en barneskole med klasser fra 1 – 5. årstrinn. Skolen har 123 elever inneværende skoleår. Fra kommende skoleår vil skolen i tillegg suppleres med 6. årstrinn.

4.3.2.1 Brukere av anlegget

4.3.2.2 Bygninger og bygningsdeler

Engelsvika skole ble opprinnelig bygd i 1972. Skolen ble totalrenovert og utvidet med tilbygg i 1998/99.

Bygningen består av kjeller på deler av bygget utført av betongkonstruksjoner i yttervegger og avstivende innervegger.

1 etasje er i sin helhet bygget i trekonstruksjoner inkl. bærekonstruksjonene.

Etasjeskiller mellom kjeller og 1 etasje er av plastøpt betong på den eldste delen og betongelementdekker på tilbygget.

Takkonstruksjonen er utført med tretakstoler.

DEL	ROM	ANT.ROM	NTO	BTA	SUM ETASJE
KJELLER	UNDERVISNING INKL. LAGER MV.	4		135	
	TEKNISK	4		70	
	OPPHOLD	3		78	
	ANDRE	7		130	
NYDEL	TEKNISK	1		90	
	SUM KJELLER				
1. ETASJE, EKSIST.	KLASSEROM	5	310		
	GRUPPEROM	3	55		
	AKTIVITETSROM	1	30		
	MEDIATEK	1	87		
	SUM UNDERVISNING			530	
	GYMSAL MED GARD. OG LAGER	9		205	
	ADMINISTRASJON OG PERSONAL	9		130	
	DIVERSE, TEKN, GANG MV.	17		152	
SUM 1. ETG. GAMELDEL				1017	
1. ETASJE, NYDELEN	KLASSEROM	3	153		
	GRUPPEROM	2	30		
	KJØKKEN/SPISEROM/ALLROM	1	84		
	GARDEROBER MV.	8	71		
	SUM 1. ETG. NYDELEN		338	391	
SUM BTA AREAL					1911

Engelsvika	Hjemmebaser			578
	SFO aktivitet			84
	Garderober, toalette mv.			71
	Spesialrom/sløyd med lager			135
	Mediatek			87
	Administrasjon/personal			130
	Kropsøving inkl garderober			205
SUM NTO				1290

4.3.2.3 Bygningens egnethet

Bygningsmassen er konstruert for og egner seg dermed godt til skole-/undervisningsformål. Skolen oppleves særlig begrensende arealmessig i forhold til de 5. årstrinnene som er ved

skolen. Dette vil ytterligere forverres ved supplering av et årstrinn til. Særlig er det garderobeforhold som oppleves trangbodd og begrensende.

4.3.2.4 *Bygningsmessig tilstand*

Engelsvika skole fremstår i dag som et skolebygg med begrenset oppgraderingsbehov. Da tilbygget ble satt opp i 1999 ble det også foretatt en totalrenovering av eksisterende bygg. Det legges derfor opp til kun overflatemessig oppgradering av overflater. Dagens planløsning er forutsatt videreført ved eventuell ny skolestruktur.

Slitte overflater på vegger, tak/himlinger og golv pusses opp.

Man har tidligere hatt lekkasjeproblemer på det flate taket. Dette skal imidlertid være utbedret. Eventuelle følgeskader bør utbedres. Ny takteking bør monteres.

Det er ikke påvist forekomst av miljøfarlige stoffer i bygget.

Eletrotekniske installasjoner er av nyere data så det er ikke påkrevd med større ombygninger. Belysningen i klasserom ble ikke oppgradert i forrige byggetrinn og kostnader ved dette medtas her. Kostnader for etablering av sentral driftskontroll inngår også.

VVS-tekniske anlegg ble i hovedsak oppgradert ved utvidelse og ombygging i 1999 og vil derfor ikke ha behov for store VVS-tekniske investeringer. Dette gjelder dog ikke eksisterende energisentral som ikke ble rehabilitert ved utvidelse og ombygging. For energisentralen er det forutsatt full utskifting av alt utstyr som ikke ble berørt av utvidelse og ombygging i 1999.

4.3.2.5 *Skolens uteområde*

Skolen har gode og romslige utearealer, med relativt store grøntarealer. Skolen har nylig tilrettelagt balløkke.

4.3.2.6 *Pedagogisk perspektiv*

Skolen har totalt 11 årsverk med pedagogiske personale, samt 1.2 årsverk som assistent.

Skolen gir tilbud til 42 barn ved skolefritidsordningen, SFO. Denne er bemannet med 2.8 årsverk.

I tilknytning til pågående skolestrukturdebatt for kommunen, har skolens personale bidratt med innspill til fremtidig skolestruktur.

Skolens formening er at Engelsvika skole i fremtiden bør omgjøres til en 1-7 skole som favner alle elevene på øya. Videre er de av den formening at 8-10. årstrinn organiseres til Vårberget skoler sammen med bibliotek og andre omkringliggende funksjoner.

Skolens argumenter for at omgjøring til en 1-7 skole ved Engelsvika bidrar til en mer stabil lærergruppe på barnetrinnet. Likeså at elevene får bedre utemiljø.

4.3.2.7 Økonomisk perspektiv

Driftskostnader undervisningspersonell -Engelsvika

Samlede lønnskostnader for personalet ved Engelsvika skole er iflg. regnskap kr. 4.000.954. Korrigert for statlige refusjoner til svangerskaps- og sykepenger er beløpet kr.3.853.666.-. Beløpene er gitt eksklusive utgifter til pensjon.

Herunder kommer drift av SFO med netto lønnskostnad på kr. 725.919.-.

Driftskostnader annet personale - Engelsvika skole

Lønnskostnader til bygningsdrift utgjør jfr. regnskapet kr.463.272.-. Korrigert for refusjoner staten og eksklusive pensjonskostnader utgjør dette kr. 412.483.-.

FDV kostnadene for Engelsvika skole er kr.283.405.-. Dette er eksklusiv avgifter og kommunal eiendomsavgift.

Det tas videre forbehold om at personellet kan nyttes andre steder, men kun utgiftsføres ved skolen.

4.3.3 Vårberget skoler

Vårberget skole er en barneskole/ungdomsskole med klasser fra 6 – 10. årstrinn. Skolen har 118 elever inneværende skoleår. Fra kommende skoleår vil 6. årstrinn overføres Engelsvika skole.

Vårberget skoler består av 3 separate skolebygg oppført i ulike tidsrom. I dag er det kun *Nye Barneskolen* som i sin helhet er i bruk for 6-10. årstrinn. Fra kommende skoleår er det forutsatt at 6. årstrinn skal flyttes til Engelsvika skole.

I Gulskolen benyttes nordseksjonens gymnastikksal for Vårberget skole. Ved byggets sydfløy undervises det i heimkunnskap og kunst & håndverk, samt at kulturskolen har lokaler i samme fløy.

Rødskolen er ikke i bruk, foruten å være oppholdsrom for renholdspersonalet, samt sporadisk lokalitet for helsesøster.

4.3.3.1 *Brukere av anlegget*

Gymnastikksalen ved Gulskolen nyttes forutenom av skolen, også til lag og foreninger. Kulturskolen har sine lokaler i byggets sydseksjon sammen med undervisningslokaler i fagene heimkunnskap og søm & farge.

Likeså har Radio Domen noen lokaler til sin disposisjon.

4.3.3.2 Bygningens egnethet

Vårberget skoler har sin aktivitet fordelt på Nye Barneskolen samt Gulskolen. Bygningene er etablert med tanke på undervisningsformål og dens egnethet ansees som relativt god. Dog er romprogram for Nye Barneskolen utarbeidet etter gammel lærerplan.

4.3.3.3 Bygninger og bygningsdeler

Gulskolen oppgis å være bygget i 1962. Bygningens bæresystem består hovedsaklig av betongkonstruksjoner. Yttervegger av betong, isolert med tresonitt på innsiden.

Innervegger er utført i betong, murverk og trebindingsverk.

Etasjeskiller er av betong, plasstøpt og DT-elementer.

Takkonstruksjonen er flatt oppforet tak av gitterdragere i stål.

Rødskolen er den eldste av skolene ved Vårberget, bygget i 1957. Konstruksjonsprinsippene er på mange måter lik Gulskolen, med bæresystem av betongkonstruksjoner.

Yttervegger av betong.

Innervegger er utført i betong, murverk og trebindingsverk.

Etasjeskiller er av plasstøpt betong.

Takkonstruksjonen er røstet uisolert tretak over kaldloft.

Nye barneskolen ble bygget i 1982.

Bygningen består av sokkeletasje utført av betongkonstruksjoner i yttervegger og avstivende innervegger.

1 etasje er i sin helhet bygget i trekonstruksjoner inkl. bærekonstruksjonene.

Etasjeskiller er av betongelementdekker.

Takkonstruksjonen er røstet isolert og luftet tretak.

SKOLE	ETASJE	ROM	BRUTTOAREAL		
			ROM	ETASJE	BYGNING
BARNESKOLEN	UNDERETASJE	LYSE AREALER	349		
		DIVERSE	348		
		TEKNISKE ROM	50	747	
	1. ETASJE			747	
SUM AREAL BARNESKOLEN					1494
RØDSKOLEN	KJELLER	LYSE AREALER	319		
		TOALETTER	56		
		TEKNISKE ROM	173	548	
1. ETASJE			688		

	2. ETASJE LOFT			585 400	
	SUM RØDSKOLEN				2221
GULSKOLEN	U.ETASJE NORD	GARDER./TRAFIKK	707		
	U.ETASJE SYD	TILFLUKTSROM	210		
		TRAPP	38		
		SKOLEFROKOST	263		
		SUM UNDERETASJE		1218	
	1. ETASJE NORD		822		
	1. ETASJE SYD	KLASSEROM	210		
		TRAPP	38		
		MUSIKKSKOLE	263		
		SUM 1. ETASJE		1333	
	2. ETASJE NORD		115		
	2. ETASJE SYD	KLASSEROM	210		
		TRAPP	38		
		RADIO DOMEN	106		
	SKOLEKJØKKEN	106			
	GANG	51			
	SUM 2. ETASJE		626		
	SUM GULSKOLEN				3177
SUM BRUTTO AREAL, VÅRBERGET SKOLE					6892

4.3.3.4 Bygningmessig tilstand - Gulskolen

Bygningen bærer preg av manglende vedlikehold. Man har stedvis flikket og pusset opp overflater i årenes løp, men jevnt over er oppgraderingsbehovet stort både med tanke på en oppgradering til dagens standard, samt en omfattende bygningmessig tilpasning av planløsning for å få et hensiktsmessig og funksjonelt bygg.

Med få unntak bør samtlige overflater i bygget oppgraderes. Dette gjelder vegger, tak/himlinger og golv. En del golv med Terrazzo-belegg kan beholdes. Samtlige innerdører bør skiftes ut.

Man har hatt fuktproblemer i denne bygningen i en årrekke. Lekkasje fra tak samt fuktinntrengning gjennom yttervegger i underetasje fra terreng. Taktekkingen er meget slitt og må skiftes. Skadet takisolasjon fjernes og erstattes med ny. Det bør etableres utvendig drenering av den del av underetasje som ligger under terreng. Takrenner etc. bør skiftes.

Vinduer og ytterdører er generelt nedslitt.

Dette samt for å imøtekomme energikrav bør yttertak og yttervegger tilleggisoleres og samtlige vinduer og ytterdører skiftes ut.

Det er funnet asbestforekomster i platekledninger på innvendige delevegger, jfr. asbestanalyser utført av Sintef Molab AS i 1993 og 1994.

Vi har også mistanke om at det kan være asbestforekomster i lim under beleggfliiser. Videre kan man ikke utelukke muligheten for PCB-forekomster i armaturer etc.

Samtlige rekkverk i trapper og repos må skiftes ut for å tilfredsstille dagens byggeforskrift. Elektrotekniske installasjoner er av en sånn forfatning at hele anlegget rives og det etableres nytt anlegg tilpasset dagens forskrifter og krav til innemiljø. Kostnader for etablering av sentral driftskontroll inngår også.

VVS-anleggene er nedkjørt og bærer preg av lite vedlikehold. Disse er derfor forutsatt utskiftet i sin helhet. "Gulskolen" energiforsynes fra "Rødskolen" via egen nærvarmeledning. Nye installasjoner tilpasses gjeldende lover, forskrifter og krav til innemiljø.

4.3.3.5 *Bygningsmessig tilstand - Rødskolen*

Også Rødskolen lider under manglende vedlikehold. I de senere år har man også her foretatt noen bygningsmessige tilpasninger til ulike funksjoner, som har medført overflateoppgraderinger. Både innvendig og utvendig er det imidlertid behov for omfattende renovering.

Dette bygget synes dog litt mer hensiktsmessig utformet med tanke på fremtidig skolevirksomhet. Byggets aula med tilhørende messanin langs tre av veggene gir bygget et majestetisk preg som bør søkes videreført dersom denne bygningen blir en del av Vardøs fremtidige skolestruktur.

Samtlige overflater på vegger, tak/himlinger og golv, bortsett fra også her golv med Terrazzo-belegg, bør oppgraderes. Samtlige innerdører bør skiftes ut.

Man har ikke vært plaget av vesentlige fuktproblemer i tak eller kjeller. Takkonstruksjonen er av god kvalitet og har ingen tegn på fuktskader bortsett fra ifbm. takvindu.

Det er naturlig at det etableres god drenering rundt kjeller.

Takrenner etc. bør skiftes.

Vinduer og ytterdører er generelt nedslitt.

Dette samt for å imøtekomme energikrav bør yttertak og yttervegger tilleggisoleres og samtlige vinduer og ytterdører skiftes ut.

Det er funnet asbestforekomster i platekledninger på innvendige delevegger, jfr. asbestanalyser utført av Sintef Molab AS i 1993 og 1994.

Vi har også mistanke om at det kan være asbestforekomster i lim under beleggfliiser. Videre kan man ikke utelukke muligheten for PCB-forekomster i armaturer etc.

Utvendig betongfasade har sprekkdannelser, avskallet maling og stedvis avskallet betong som må utbedres.

Samtlige rekkverk i trapper og repos må skiftes ut for å tilfredsstille dagens byggeforskrift.

Elektrotekniske installasjoner er av en sånn forfatning at hele anlegget rives og det etableres nytt anlegg tilpasset dagens forskrifter og krav til innemiljø. Kostnader for etablering av sentral driftskontroll inngår også.

VVS-anleggene er nedkjørt og bærer preg av lite vedlikehold. Disse er derfor forutsatt utskiftet i sin helhet. inkl. energisentral i kjelleren. Energisentralen forsyner også ”Gulskolen”, ”nye barneskolen” og kirka med energi via nærvarmeledninger i grunnen. Ved oppgradering av bygget må rehabilitering av energisentralen også ta høyde for en økning i effektbehov i forbindelse med installasjon av nye ventilasjonsanlegg både for denne bygningen og tilknyttede bygninger. Nærvarmeledninger i grunnen til gjenværende bygningsmasse må høyst sannsynlig utskiftes pga. kapasitetsbegrensninger. Nye installasjoner tilpasses gjeldende lover, forskrifter og krav til innemiljø.

4.3.3.6 *Bygningsmessig tilstand – Nye Barneskolen*

Som den nyeste av skolebygningene ved Vårberget skole har den også minst oppgraderingsbehov av disse. Dagens planløsning er forutsatt videreført ved eventuell ny skolestruktur.

Slitte overflater på vegger, tak/himlinger og golv bør oppgraderes.

Vegger bør generelt males.

Innerdører forutsettes skiftet i nødvendig omfang.

Det er ikke tegn til fuktproblemer i kjeller/underetasje. Imidlertid er det lekkasjer i yttertak på to steder som oppstår ved spesielle vindretninger. Taket bør derfor tekkes om. Takrenner etc. bør skiftes.

Grunnet normal slitasje og normal levetid for slike produkter, bør samtlige vinduer og ytterdører skiftes ut.

Det er ikke foretatt miljøkartlegging av bygget. Derfor kan man ikke si noe om mulige asbest- og PCB-forekomster på dette stadiet.

Utvendig fasade og kledninger forutsettes malt.

Det anbefales at man oppgraderer enkelte el.tavler, deler av belysning og supplerer datanettet for å komme opp til samme nivå som de skoleløsningene man skal sammenligne med. Det medtas også kostnader for etablering av sentral driftskontroll.

Varme- og sanitæranlegg beholdes i størst mulig utstrekning uforandret. Ventilasjonsanlegg utskiftes for å tilfredsstille gjeldende lover, forskrifter og krav til innemiljø.

4.3.3.7 *Skolens uteområde*

Skolens uteområdet må karakteriseres som begrenset ift areal, samtidig som den ikke ansees vel egnet i forhold til at stordeler av utearealene er belagt med asfalt. Utearealene virker dermed begrenset og innbyr i liten grad til fysiske aktiviteter.

4.3.3.8 *Pedagogisk perspektiv*

Skolen har totalt 17.84 årsverk med pedagogiske personale, samt 3.31 årsverk annet personale.

I tilknytning til pågående skolestrukturdebatt for kommunen, har skolens personale bidratt med innspill til fremtidig skolestruktur. Skolens formening er at Vårberget skole i fremtiden bør omgjøres til en 1-10 skole som favner alle elevene på øya. I tillegg tilrår skolen at ungdomstrinnet ved Kiberg skole flyttes til Vårberget skole. Skolens argumenter for omgjøring til en 1-10 skole ved Vårberget er at dette vil bidra til bedre utnyttelse av bygningsmassen der. Derav billigere drift og administrasjon, samt et større pedagogisk miljø.

4.3.3.9 *Økonomisk perspektiv*

Driftskostnader undervisningspersonell - Vårberget

Samlede lønnskostnader for personalet ved Vårberget er iflg regnskap kr. 8.315.608. Korrigert for statlige refusjoner til svangerskaps- og sykepenger er beløpet kr. 7.743.743.-. Beløpene er gitt eksklusive utgifter til pensjon.

(Det kan synes som om pensjonen er beregnet med om lag 10,2 % i arbeidsgiverandel. Endelig regnskap vil vise faktisk innbetaling.)

Eventuell arbeidsgiveravgift er ikke medtatt i lønnskostnader på skole.

Driftskostnader annet personale - Vårberget skolebygg

Lønnskostnader til bygningsdrift utgjør jfr. regnskapet kr. 1.060.201. Korrigert for refusjoner staten og eksklusive pensjonskostnader utgjør dette kr. 1.032.153.-.

Det tas videre forbehold om at personellet og nyttes andre steder, men kun utgiftsføres ved skolen. Eksklusive lønn som er oppgitt til vel 1 mill utgjør FDV kostnadene for Vårberget skole kr. 1.107.194.- Dette er eksklusiv avgifter og kommunal eiendomsavgift.

4.3.4 Samlet fremstilling lønn og FDV-kostnader

Av nedenforstående fremkommer netto lønnskostnader for kommunens skoler. Dette er lønnskostnader korrigert for statlige refusjon og eksklusiv pensjonsandel.

FDV kostnadene er hovedsakelig strøm og forsikring for de omtalte skolebygg.
Vedlikeholdsandelen utgjør om lag 10 % av samlede FDV kostnader.

LØNNKOSTNADER			FDV-KOSTANDER			LØNNKOSTANDER		
			U/PERSONELL			PERSONELL FDV		
Vårberget	Kiberg	Engelsvika	Vårberget	Kiberg	Engelsvika	Vårberget	Kiberg	Engelsvika
7.743.793	2.002.595	3.853.666	1.107.194	201.775	283.405	1.032.153	463.997	412.783
13.600.054			1.592.374			1.908.633		

4.3.5 Samlet elevfremstilling

Dersom en legger til grunn registreringer i GIS (Grunnskolen informasjonssystem finner en følgende registrerte tall for Vardøskolene perioden 2006/07 hvor fordelingen av skoleelever mellom de 3 skolene kan fremstilles med den samlede fordeling av elever pr klassetrinn pr. skole i kommunen:

Skole	Kiberg			Engelsvika			Vårberget			Sum pr årstrinn
	Ant Gutte r	Ant Jente r	Eleve r i alt	Ant Gutte r	Ant Jente r	Eleve r i alt	Ant Gutte r	Ant Jente r	Eleve r i alt	
1. Årstrinn	3	0	3	17	19	36	0	0	0	39
2. Årstrinn	3	3	6	9	12	21	0	0	0	27
3. Årstrinn	0	1	1	14	5	19	0	0	0	20
4. Årstrinn	2	0	2	8	11	19	0	0	0	21
5. Årstrinn	1	1	2	14	14	28	0	0	0	30
6. Årstrinn	2	1	3	0	0	0	12	18	30	33
7. Årstrinn	4	0	4	0	0	0	9	7	16	20
Sum 1. – 7. Årstrinn	15	6	21	62	61	123	21	25	46	190
8. Årstrinn	1	0	1	0	0	0	19	7	26	27
9. Årstrinn	0	0	0	0	0	0	15	10	25	25
10. Årstrinn	4	3	7	0	0	0	11	10	21	28
Sum 8. – 10. Årstrinn	5	3	8	0	0	0	45	27	72	80
Sum alle elever	20	9	29	62	61	123	66	52	118	
Sum pr skole			29			123			118	270

4.3.6 Skoleskyss

Totalt antall barn som får skoleskyss hele eller deler av skoleåret 2006-07 er 45. Det er totalt 4 elever som bor lenger borte fra skolen en skyssgrensen. Disse får skyss hele året. Disse elevene befinner seg i 2. – 10. årstrinn. Øvrig er det 41 som får skyss deler av skoleåret. Av disse befinner det seg 17 på 1. årstrinn.

4.3.7 Skolefritidsordning, SFO

Totalt er det 46 barn på Skolefritidsordning i Vardø kommune. Samtlige av disse har SFO plassen på 100 %. Brukerne av SFO plasser fordeler seg med 28 brukere på 1. Årstrinn, og hhv 14, 3 og 1 på de neste årstrinnene.

Samlet knyttes det 4. 3 årsverk til SFO tilbudet

4.3.8 Samlet ressursbruk/årsverk

Det nyttes 3.27 årsverk til administrative og pedagogisk lederoppgaver til skolen.

Videre nyttes 31.58 årsverk til undervisningspersonale. Til assistenter og kontorteknisk personale nyttes 4.66 årsverk

Det totale antallet årsverk basert på GSI kan da anslås til 43.81 årsverk.

Lønns- og pensjonskostnader for skolene samlet er oppgitt som i det følgende.

5 LOKALE UTFORDRINGER OG FREMTIDIGE UTVIKLINGSTREKK

5.1 UTFORMING AV SKOLEROMMET

Når det gjelder arealnormer for skolebygg, finnes ingen normtall. Med hensyn til de beregninger som i den fremtidige tilrådning er lagt til grunn, baseres dette på et arealbehov på om lag 15 kvm pr. elev brutto. Dette tallet er kvalitetssikret gjennom erfaringstall fra bygging og rehabilitering av skoler i andre kommuner.

Uavhengig av eventuelle andre funksjoner en kan nytte kommunens frigitte skolearealer til, må en ta stilling til hvorvidt en primært bør basere seg på renovering eller nybygg – helt eller delvis. Kommunen har uten tvil mye skolebygg stående og samtlige 3 alternativ baserer seg på større eller mindre grad av gjenbruk/renovering i kombinasjon med nybygg.

5.1.1 Nybygg vs gamle bygg

Erfaringen mht hvordan skolebyggproblematikken løses i kommunene i dag, gir ikke entydig bilde av trend. Årsaken til dette kan være at kommunene er ulike mht om det foreligger press på mer pedagogiske areal eller om det kun er behov for mer egnet og tidsmessige lokaler. Dette avhenger av kommunens stilling mht inn-/utflytting - vekst, stagnasjon eller nedgang. Dog er trenden fra Trondheim og Tromsø at en i de fleste tilfeller synes å velge nybygg fremfor renovering. I Hammerfest har en imidlertid valgt renovering, mens en i Vadsø har valgt nybygg for ungdomsskoletrinnet og utvidelse/renovering for barnetrinnet.

Det fremstår som vesentlig, er at ved valg av nybygg samtidig avhender utflyttede bygg der det ikke foreligger alternative bruksområder for disse. Erfaringsmessig vet en at utflyttede og nedklassifiserte bygg har en egen evne til å få utilsiktede bruksområder for andre formål, og med den konsekvens at driftskostnadene til slike bygg opprettholdes fullt ut, kanskje sågar øker med press om gjennomføring av nødvedlikehold. Med en slik bygningsforvaltning vil dette ha særlig negativ innvirkning på en kommunes økonomiske bæreevne, med mindre en ikke evner å selge, sanere eller på annen måte avhende kommunale bygg.

5.2 KOMMUNALE FUNKSJONER UTENFOR SELVE SKOLESTRUKTUREN

5.2.1 Noen forutsetninger

I tillegg til kommunens faktiske 3 skoler er det og lokalisert andre funksjoner til deler av skolebyggene i dag. Alternativ at det er funksjoner som henger sammen med undervisningen. Dette er delvis belyst presentasjonskapittelet 4.

Sentralt i en slik tilrådning bør og vektlegges forhold som at kommunen i dag og har lokaler til andre formål i omtalte bygninger. Dette er tjenester som direkte eller indirekte vil kunne bli

berørt av et fremtidig valg av skolestruktur. Således bør også disse funksjonene i noe grad ivaretas i drøftingen. Dette gjelder:

- Kulturskolen som i dag har tilhold i Sydseksjonen på Gulskolen. De kommunale kulturskoler er et lovpålagt velferdstilbud og bør av denne grunn hensyntas.
- Voksenopplæringen holder i dag til i leide lokaler hos fylkeskommunen. Hva som er dens arealbehov er uvisst, men det bør søkes å finne egneide lokaler til denne.
- Gulskolens gymsal i nordseksjonen er i tillegg til undervisningsformål og nyttet i utleievirksomhet
- Vardø Folkebibliotek som er etablert i et leieforhold hos Finnmark Fylkeskommunes lokaler
- DigForsk har i dag tilhold sammen med Voksenopplæringen i omtalte leide lokaler. Virksomheten vil nedbygges og i større grad dreise over til studiesenteret.
- Forholdet til Radio Domen – som i dag fremstår som et utleieforhold. Dette er ikke et vesentlig poeng, men det forutsettes at kommune ønsker å tilby virksomheten fortsatte lokaliteter.

Likeledes følger en del spesialfunksjoner knyttet til den pedagogiske undervisning som og bør ivaretas.

I de påfølgende drøftingene har en forsøkt å ta med et antatt behov for de 3første virksomheter/funksjoner i den totale beregning av arealbehovet.

Videre har en ved løsningsdrøftingen også forsøkt å finne mulig plassering til folkebiblioteket innefor egneide lokaler.

5.3 BEFOLKNING- OG ELEVTALLSUTVIKLING

Vardø kommune hadde 2286 innbyggere pr 1. Januar 2007. Befolknings sammensetningen i Vardø kommune pr. 1.1.2007 for begge kjønn gir følgende bilde:

	ALDERSGRUPPER											
	0	1-4	5	6-12	13-15	16-19	20-39	40-54	55-66	67-79	80-89	90-
ANTALL	20	85	24	202	84	114	532	506	347	257	100	15

Kilde SSB

Dette gir at det er 286 barn i skolepliktig alder (gruppen 6-15) i Vardø. Data pr. 01.01.07 fra SSB avviker noe ift GSI data. Et sentralt moment vil være å se hvordan en befolkningsframskriving statistisk legges til grunn for kommunen.

For å kunne lage en befolkningsframskriving må det gjøres forutsetninger om de demografiske komponentene, dvs. fruktbarhet (antall barn per kvinne), dødelighet, inn- og utvandring, og dessuten om innenlandsk flyttemønster for de regionale framskrivingene.

I modellen fra SSB framskrives befolkningen etter alder og kjønn ett år om gangen. Befolkningen fordeles deretter på de enkelte kommuner. Tallene for fylker og landet aggregeres fra kommunetallene. For å framskrive antall personer i en aldersgruppe fra 1. januar ett år til det neste, trengs det estimater for overlevelsessannsynlighetene (dødelighet). For å beregne hvor mange barn kvinner i aldrene 15–49 år får, trengs det aldersspesifikke fødselsrater (fruktbarhet). Dessuten gjøres forutsetninger om nettoinnvandringen til landet, fordelt på alder og kjønn. For å beregne antall personer som flytter fra en region til en annen, trengs det utflyttingsrater og parametere for fordeling av flytterne på innflyttingsregioner - og utlandet.

I de framskrivingene som presenteres nå, tas det utgangspunkt i folketallet per 1.1.2005. Det gjøres beregninger med tre alternativer for hver av de fire demografiske komponentene, pluss et alternativ helt uten flyttinger og inn/utvandring. Dersom en legger til grunn SSB statistikk vil denne gi følgende fremskrivning av befolkningen i Vardø frem til år 2025, fordelt på de 5 ulike scenarier/kombinasjoner. Fremskrivningsalternativet kombinerer altså de 5 momentene:

Samlet fruktbarhetstall(barn pr. kvinne). Reg 05: 1.828

Forventet levealder for nyfødte menn. Reg 05: 77.5

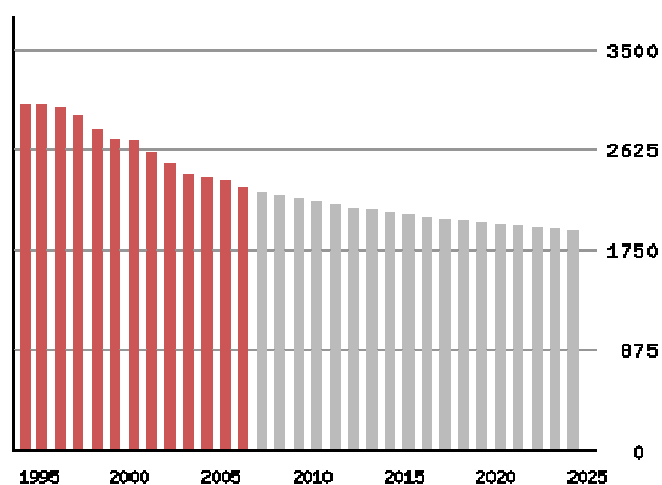
Forventet levealder for nyfødte kvinner. Reg 05: 82.11

Nettoinnvandring pr. år. Reg 05: 13211

Innenlands mobilitet

Kommune	Framskrivningsalternativ	År						
		2005	2006	2007	2010	2015	2020	2025
Vardø		2366	2330	2274	2164	2006	1874	1766
	LLML	2366	2331	2277	2191	2063	1980	1904
	MMMM	2366	2332	2285	2214	2140	2088	2051
	HHMH	2366	2329	2277	2184	2071	1984	1917
	MMLM	2366	2329	2276	2180	2041	1938	1867
	MMHM	2366	2329	2276	2180	2041	1938	1867

Illustrert gir dette folkemengden 1995-2007 og framskrevet 2008-2025¹



¹Framskrivning basert på alternativ MMMM (middels vekst)

5.3.1 Befolkningsstruktur 2004. Prosent

	Kommunen	Fylket	Landet
Andel barn og unge 0-17 år	21,5	24,8	23,6
Andel eldre 80 år og over	4,5	3,3	4,6

Konkludert gir dette tendenser til en befolkningsutvikling med negative fortegn. Samtlige av SSbs fremskrivninger viser en negativ tendens. Dette gir seg følgelig og utslag i elevtallsutviklingen for Vardø-skolene.

Fordelingen viser en mindre andel yngre en fylket og landssnittet. Samtidig foreligger en høyere andel eldre en landssnittet.

Tilveksten for de kommende barnetrinn viser en betydelig nedgang.

Dersom en legger ovenstående statistikk til grunn, kan en trekke ut noen utviklingsmomenter som indikere stagnasjon i elevtallsutvikling og som synes å kunne ha betydning for valg av skolestruktur i Vardø.

5.4 ANDRE FORUTSETNINGER

5.4.1 Utvikling i antallet skolebygg

Statistisk viser det seg at Norge får færre grunnskoler pr. år.

Pr 1. Oktober 2005 hadde nasjonen 3 160 grunnskoler. Det er 29 færre skoler sammenliknet med året før, og nærmere 125 færre sammenliknet med 1995.

5.4.2 Samfunnsutviklingstendenser

Det ville vært nærliggende å koble globale, nasjonale, regionale og lokale samfunnsutviklingstendenser tilknyttet et lokalmiljø/kommune. Sammenholdt overordnede utviklingstrekk vil en kunne ”prøve” statistiske fremskrivninger likeså som en kan gjennomføre strategiske analyser og scenarieanalyser utviklet for regionen og lokalsamfunnet. Isolert vil dette være en relativt omfangsrik strategisk analyse og inngår ikke som en del av foreliggende oppgave. Lokalpolitiske bør en imidlertid ha relativt god følelse for de mer kortsiktige utviklingstrekk basert på utviklingen i primær- og sekundærnæringen, sammenholdt foreliggende nasjonale makroøkonomiske konjunkturer. Samfunnsutviklingstrender vil ikke inngå eller drøftes som en del av omgivelsesindikatorene.

6 ANALYSE / DRØFTING

6.1 INNLEDNING

Forutgående har gitt en beskrivelse og avgrensning av denne utredningens begrensninger. Den har frembrakt en status vedrørende ulike faktorer ved Vardø-skolen i dag, så som lokalisering, infrastruktur, bygningsmessige utfordringer, pedagogiske utfordringer og økonomiske forhold.

Det sentrale er å forestå en tilråding for valg av fremtidig struktur for Vardø-skolene basert på de tre alternativer som er fremstilt i mandatet. I denne vurderingen bør det være hensynet til det pedagogiske- og det økonomiske aspektet som bør legges til grunn.

I denne sammenheng vil det og være vesentlig å vurdere både på det pedagogiske- og økonomiske element over tid, ikke kun ved realiseringstidspunktet.

Den skolestruktur som Vardø kommune nå bør basere sin beslutning på, bør være et alternativ med den forvisshet om at dette blir en struktur som skal vare og bestå for fremtiden, hensyntatt de faktorer en i dag er kjent med både mht pedagogisk læring, kommunens rammebetingelser, lokalsamfunnsutviklingen og nasjonale trender.

Det sentrale er således å fremlegge hvilke reelle alternativer som finnes mht den fysiske og pedagogiske organisering av kommunens fremtidige skolestruktur.

6.2 TILSTANDSVURDERING OG STIPULERT INVESTERINGSBEHOV PÅ KOMMUNENS SKOLER

Av nedenforstående tabell og vedlegg fremgår tilstandsvurderinger for de enkelte skolebygg i Vardø kommune. Av dette fremkommer likeså de kalkulerte kostnader til renoverings- og investeringstiltak.

Likeså er det utarbeidet saneringskostnader for de ulike skolebygg. Hensikten med dette er å kunne gi et entydig bilde av den samlede kostnadssum ved de ulike alternativ, idet modellene i alle varianter forutsetter sanering av de arealer som ikke nyttes. Dersom Vardø kommune derimot vurderer alternativ bruk av ikke benyttede arealer, vil det dermed være mulig å regne på den økonomiske effekten ved slike valg.

Nedenforstående kostnadsoversikt inkl mva. tar dermed utgangspunkt i følgende:

1. **Kiberg:**

Selv om de 3 utredede alternativ ivaretar elever fra Kiberg, bør det kalkuleres kostnad med at det gjennomføres nødvendig oppgraderingsarbeid ved Kiberg skole, for å bringe denne til et normalt og akseptabelt vedlikeholdsnivå lik dagens standard. Prosjektkostnad ved renovering er beregnet til kr. 23.430.000,- inkl. mva.

2. **Engelsvika:**

Det gjennomføres nødvendig oppgraderingsarbeid ved bestående del ved Engelsvika skole, for å bringe denne til et normalt og akseptabelt vedlikeholdsnivå lik dagens standard. Denne bygningen vil være funksjonell ved videre drift i ny skolestruktur. Bygget har et begrenset behov for oppussing for å ta igjen vedlikeholdsmessig etterslep fra 1999 og frem til i dag. Engelsvika skole har et bruttoareal på ca. 1911 m². Prosjektkostnad ved ombygging er beregnet til kr. 8.600.000,- inkl. mva.

3. **Vårberget**

Gulskolen:

Det gjennomføres nødvendig oppgraderingsarbeid ved Gulskolen for å bringe denne til et normalt og akseptabelt vedlikeholdsnivå lik dagens standard.

Dette er den skolebygningen som er mest kostnadskreven å oppgradere og tilpasse til videre skoledrift. Bygningen bør jevnt over rives helt inn til bærekonstruksjonene for så å gjenoppbygges/ombygges til et tidsriktig skolebygg."Gulskolen" har et bruttoareal på ca. 3177 m². Prosjektkostnad ved ombygging er beregnet til kr. 99.640.000,- inkl. mva.

Rødskolen:

Det gjennomføres nødvendig oppgraderingsarbeid ved Rødskolen for å bringe denne til et normalt og akseptabelt vedlikeholdsnivå lik dagens standard.

Bygget har et vesentlig oppgraderingsbehov på linje med Gulskolen. Imidlertid er eksisterende planløsning gunstig med tanke på fremtidig skoledrift, slik at kun en begrenset ombygging er nødvendig."Rødskolen" har et bruttoareal på ca. 2221 m². Prosjektkostnad ved ombygging er beregnet til kr. 47.160.000,- inkl. mva.

Nye Barneskolen:

Det gjennomføres nødvendig oppgraderingsarbeid ved bestående del ved Nye Barneskolen, for å bringe denne til et normalt og akseptabelt vedlikeholdsnivå lik dagens standard.

Denne bygningen vil være funksjonell ved videre drift i ny skolestruktur. Rent teknisk er dette et bygg med moderate oppgraderingsbehov."Nye barneskolen" har et bruttoareal på ca. 1494 m². Prosjektkostnad ved ombygging er beregnet til kr. 13.920.000,- inkl. mva.

Sammenstilt gir dette følgende oversikt over hvilke renoverings og investeringskostnader som må påregnes for hver av dagens skolebygg dersom de skal rustes opp til dagens standard og nivå:

TILTAK / SKOLE	KIBERG	ENGELSVIKA	VÅRBERGET		
			RØDSKOLEN	GULSKOLEN	NYE BARNESKOLEN
RENOVERING & INVESTERING	23.430.000	8.600.000	47.160.000	99.640.000	13.920.000
SANERING	1.200.000	2.000.000		3.500.000	
SAMLET SANERINGS-KOSTNAD			4.000.000		

6.3 ELEVER VS AREAL

Som innledende forberedelse til forestående strukturtilrådning er det foretatt en ren stilistisk beregning av hvilke arealer og omfanget av dette som vil være nødvendig for Vardøskolene, gitt de forutsetninger som fremkommer av forutgående. En har i dette arbeid lagt til grunn tidligere omtalte bruttobehev pr. elev gitt til 15 m².

Dette er med andre ord en virtuell skole hvor en ikke hensyntar dagens begrensninger mht skolebygg m.v. Skolen er dermed arealmessig planlagt å romme samtlige av kommunens elever på samtlige årstrinn. Arealmessig er den beregnet for opp til 300 elever.

Dette gir en fremtidig skolemodell hvor en legger til grunn 3 baser for henholdsvis barne-, mellom og ungdomstrinnet. Likeledes er det i eksempelet lag til nødvendig areal til personale og spesialrom til undervisning. Eksempelet ivaretar og de to før nevnte funksjoner som voksenopplæring og kulturskole.

Beregningen gir et behov for nettoareal på 2894 m². Brutto gir dette et bygningsmessig behov på 4343 m² samlet for den fremtidige Vardø-skole.

Hensikten med denne beregningen er å finne lokalene igjen blant eksisterende eller ny bygningsmasse.

Utfordringen blir dermed; hvordan nyttegjøre og ivareta dagens bygningsmasse på en optimal måte, slik at fremtidig arealbehov sikres på en pedagogisk og økonomisk fordelaktig måte.

6.4 SEPARATE SKOLER VS SENTRALISERT MODELL

Det finnes ikke entydig forskning som taler til fordel for verken små eller store skoler. Det er nærliggende å anta at organiseringen av undervisningen og skolehverdagen er viktigere enn størrelsen på klassen/skolen mht. elevenes læring og trivsel.

En kan derfor diskutere hvorvidt pedagogiske og sosiale argumenter for/mot små eller store skoler ikke bør tillegges vesentlig vekt i vurderingen av fremtidig skolestruktur.

Dog er det en kjensgjerning at små enheter kan være svært sårbare dersom det oppstår konflikter eller lærerne ikke fungerer som de bør. I større enheter vil man ha flere lærere og elever å spille på og det sosiale og pedagogiske miljøet blir dermed ikke like utsatt. Likefullt vil en anta at utvikling av større fagmiljø vil virke mer attraktivt for det pedagogiske personalet. Teoretisk forskning legger til grunn at kompetanseklyngens størrelse utvilsomt vil bidra til sterkere grad av verdiskapning gjennom rivalisering som oppstår.

I en tid preget av teknologisk revolusjon og stor endringstakt er det viktigere enn før at hver skole har et fagmiljø både med bredde og dybde, slik at både lærerne og elevene kan dra nytte av lærernes spesialkompetanse. Små skoler blir svært avhengige av noen få. Dersom en eller et par av lærerne fungerer mindre godt, vil hele skolen lide av det.

Større skoleenheter har i større grad muligheter for å samordne og samkjøre opplæring i spesialundervisning og fremmedspråk som gir en mer ”effektiv” opplæringen gjennom å ha samlet opplæring for flere elever innen et lavere timetall. Flere elever får på denne måten opplæring ved bruk av et langt lavere timetall, som igjen vil føre til reduserte kostnader.

De fleste barn har godt av de utfordringene det gir å arbeide og være sammen med flere på samme alder som de selv. Et større miljø gir flere impulser. Viktige aspekter ved det utvidede kunnskapsbegrepet som er så sentralt i den generelle læreplanen, er nettopp knyttet til den sosiale kompetansen en tilegner seg best i et noe større miljø.

Små skoler kan være sårbare ved lærerfravær, likeså oppleve større problemer med å rekruttere nye lærere.

På mindre skoler vil impulsene blir for få, og for en god del elever vil overgangen fra små barneskoler til store ungdomsskoler bli unødige tøffe. Små skoler vil også være sårbare ved at kvaliteten vil stå og falle på svært få personer, og at konflikter mellom få personer kan lamme hele skolen.

Den gir noen av elevene et bedre opplæringstilbud enn andre ved at det er forskjell i lærertetthet - det er større ulikheter innad i kommunen mht lærertimer pr elev enn det er mellom kommuner.

Små skoleenheter vil og i mindre grad enn større enheter evne implementering i nødvendig digitale verkstøy samtidig som nytteverdien ved samordnende systemer synes mindre ved små enheter .

6.5 DRØFTING BASERT PÅ TRE ALTERNATIVE LØSNINGER

6.5.1 Alternativ 1 1-10 skole ved Vårberget

Dette alternativet forutsetter følgende:

- Nye Barneskolen og Rødskolen pusses og oppgraderes til dagens standard.
- Det bygges et tilbygg/nybygg på ca. 700 m² som skal romme spesialfunksjoner som ny gymsal, garderober, heimkunnskap etc.
- Gulskolen rives i sin helhet og gir plass for nye utomhusarealer.
- Det etableres ny adkomst til Vårberget med tilhørende parkeringsplasser og leke- og oppholdsarealer for elevene.
- Engelsvika skole rives.

Samlet investeringskostnad for alternativ 1: kr. 90.000.000,- inkl. mva.

Utdypning:

1. Alternativet beskriver kostnader for alle de aktiviteter som fremgår ovenfor.
2. Alternativet fremstår som det dyreste alternativ blant det tre alternativ som er utredet.
3. Selv om det velges en 1-10 skoleløsning ved Vårberget vil ikke Gulskolen inngå i et alternativ til bygg som ønskes nyttegjort. Skolen er stor, uhensiktsmessig og i dårlig forfatning. Den har forholdsvis uhensiktsmessig planløsning og begrenset funksjonalitet med mye trapperom og tilfluktsrom. Dette vil forårsake en kostbar renovering. Ved en renvert Gulskole vil en videre ha uhensiktsmessig mye renvert areal når en og legger til grunn at Nye Barneskolen vil være et supplement til Gulskolen. Delvis renovering av Gulskolen ansees ikke aktuelt, selv om en 1-10 løsning vil medføre behov for en gymnastikksal ved Vårberget.
4. Her fremstår spørsmålet om lokaliteter til kroppsøving sentralt. I tillegg til å inneha kroppsøvingssaler både ved Engelsvika og Vårberget skoler, finnes og Vardøhallen. Et sentralt spørsmål er derfor om en ved sanering av eksempelvis Gulskolen på Vårberget

i kan nytte Vardøhallen som gymsal.

En ser ingen umiddelbare praktiske hindringer for dette, verken mht avstand eller andre forhold. Det vil utvilsomt fremstå som effektiv utnyttelse og god økonomi å nyttegjøre seg færre haller og med større beleggsprosent, fremfor drift av tre saler med en lavere beleggsandel.

Dagens erfaring viser at Vardøhallen har kapasitet på dagtid når skolene har gymnastikkundervisning. Det oppstår imidlertid et problem slik bruken i dag er organisert. Flere lag og foreninger nytter gymsalen ved Gulskolen på ettermiddag og kveldstid, altså på samme tidspunkt som når hallen er nyttet. En kan derfor se for seg at det her vil oppstå trengsel eller interessekonflikt dersom gymsalen på Vårberget bli borte.

En mener imidlertid at med en strammere organisering og med tilpasning ved hallen, eksempelvis ved deling av hallen med teppe/nett, vil en kunne håndtere innplassering av ulike brukere. Det vil utvilsomt fremstå som en dyr og unødig løsning dersom en skal bevare sydseksjonen av Gulskolen, kun med det formålet å beholde gymsalen. Når en er kjent med seksjonens utforming, med store arealer til tilfluktsrom m.v., samt de bygningsmessige utfordringer som foreligger for hele skolen, fremstår det ikke som et godt økonomisk alternativ å bevare denne seksjonen for renovering. Dette all den tid renoveringen ikke vil kunne forsvares i ren nytteverdi for kommunen.

5. Gulskolen som renoveringsobjekt og derav element til skolebygg for noen av alternativene, vil ikke tilrådes.
6. Fra et økonomisk ståsted kan det ikke forsvares og fortsatt bevare bygningen. Og kun stenge den av vil likeså medføre betydelige årlige FDV-kostnader. En forlatt bygning vil rakst forfalle og spørsmålet er dermed om det ikke vil være fornuftig å ta saneringskostnaden med en gang. Samtidig vil et bygg i sporadisk bruk hele tiden fordre betydelige FDV-kostnader til nødvendig varme, forsikring og tilsyn.

Gulskolen forutsettes sanert ved alle alternativ.

7. Alternativet med kombinasjonen Nye Barneskole og Rødskolen vil gi tilgjengelig vel 3700 m². Dette tilsier behov for supplement av om lag 700 m² nybygg ved Vårberget.
8. Utenomhusarealer vil frigjøres ved riving av Gulskolen. Det bør likeså vurderes at vei bak skolen stenges for trafikk, slik at arealene strekker seg helt til berget.
9. Engelsvika skole vil ved dette alternativ være overflødig. Fra et økonomisk synspunkt bør dette saneres med mindre bygget ikke kan avhendes ved salg eller nyttegjøres til kommunale formål som medfører sparte kostnader på andre områder/bygg.

10. Alternativet vil medføre at undervisningen ved barneskolen ikke kan gjennomføres slik som i dag, når skolen skal renoveres. Skolen må derfor finne alternative og midlertidige lokaler til sin undervisning.

6.5.2 Alternativ 2 1-10 skole ved Engelsvika

Dette alternativet forutsetter følgende:

- Engelsvika skole pusses og oppgraderes til dagens standard.
- Det bygges et tilbygg/nybygg på ca. 2400 m² som skal romme undervisningslokaler, administrasjonslokaler etc.
- Eksisterende utomhusarealer utvides og oppgraderes med adkomst, parkeringsplasser, samt leke- og oppholdsarealer for elevene.
- Samtlige bygninger ved Vårberget skole rives.
- Det etableres ny energisentral for Vardø kirke i og med at Rødskolen rives.

Samlet investeringskostnad for alternativ 2: kr. 87.200.000,- inkl. mva.

Utdypning:

1. Alternativet beskriver kostnader for alle de aktiviteter som fremgår ovenfor.
2. Alternativet fremstår som det nest dyreste alternativ blant det tre alternativ som er utredet.
3. Alternativet med Engelsvika skole + nybygg vil gi areal på 4311 m². Dette tilsier at løsningen gir totalt sett 56 % nye arealer.
4. Det fremkommer flere ulike alternativer til etablering av nye arealer ift eksisterende bygningsmasse. Dette bør imidlertid planlegges gjennom en prosess hvor både ansatte og foreldreutvalg er representert og hvor funksjonelle, estetiske og klimamessige forhold bør legges til grunn.
5. Området rundt Engelsvika skole vurderes til å ha rikelig med utenomhusarealer, men det fordres bedre regulering ift den økte trafikken som vil oppstå.
6. Samtlige 3 bygg ved Vårberget vil ved dette alternativ være overflødig. Saneringskostnader for alle bygg er medregnet alternativet. Gulskolen tilrådes revet uansett.
7. Rødskolen bør ved dette alternativ likeså rives. Bygget vil være kostbart å holde ved leke

8. Fra et økonomisk synspunkt bør likeså Nye Barneskolen saneres med mindre bygget ikke kan avhendes ved salg eller nyttegjøres til kommunale formål som medfører sparte kostnader på andre områder/bygg.
9. Alternativet vil medføre at undervisningen ved barneskolen ikke kan gjennomføres slik som i dag, når skolen skal renoveres. Skolen må derfor finne alternative og midlertidige lokaler til sin undervisning.

6.5.3 Alternativ 3 1-7 skole ved Engelsvika / 8-10 skole ved Vårberget

Dette alternativet forutsetter følgende:

- Engelsvika skole pusses og oppgraderes til dagens standard.
- Nye barneskolen pusses og oppgraderes til dagens standard.
- Det bygges et tilbygg/nybygg ved Engelsvika skole på ca. 400 m² som skal romme personalrom, administrasjonslokaler, grupperom etc.
- Det bygges et tilbygg/nybygg ved Vårberget skole på ca. 1000 m² som skal romme spesialfunksjoner som gymsal, garderober, heimkunnskap, musikk-skole etc.
- Eksisterende utomhusarealer ved begge skoler utvides og oppgraderes med adkomst, parkeringsplasser, samt leke- og oppholdsarealer for elevene.
- Gulskolen og Rødskolen ved Vårberget skole rives.
- Det etableres ny energisentral for Vardø kirke og Nye barneskolen i og med at Rødskolen rives.

Samlet investeringskostnad for alternativ 3: kr. 73.300.000,- inkl. mva.

Utdypning:

1. Alternativet beskriver kostnader for alle de aktiviteter som fremgår ovenfor.
2. Alternativet fremstår som det rimeligste alternativ blant de tre alternativ som er utredet.
3. Engelsvika som 1-7 skole + nybygg vil gi areal på 2311 m².
4. Nybygget vil sørge for at skolen får nødvendig med ny areal slik at fullverdig 1-7 skole kan etableres der.
5. Vårberget som 8-10 skole + nybygg vil gi areal på 2494 m². Samlet areal vil ved dette alternativ være 4805 m²
6. Nybygget vil sørge for at skolen får nødvendig med ny areal slik at fullverdig 8-10 skole kan etableres der.

7. Alternativ til nybygg ved Vårberget er bruk av Rødskolen. Renoveringskostnader ved denne vil gi høyere pris en ved nybygg og vil ikke tilrådes. Følgelig vil noe av grunnen til dette være at Rødskolen har større areal. En slik renovering vil ikke gi nytteverdi for dette arealet og fremstår ikke som et godt økonomisk alternativ
8. Et annet alternativ er et mindre nybygg ved Nye Barneskole som kan løses ved at det ikke bygges ny gymsal på Vårberget skole, men at Vardøhallen tas i bruk. Se for øvrig vurdering under alt. 1.
9. Det fremkommer flere ulike alternativer til etablering av nye arealer ift eksisterende bygningsmasse både ved Engelsvika og Vårberget. Dette bør imidlertid planlegges gjennom en prosess hvor både ansatte og foreldreutvalg er representert og hvor funksjonelle, estetiske og klimamessige forhold bør legges til grunn.
10. Gulskolen og Rødskolen tilrådes revet.
11. Alternativet vil medføre at undervisningen ved begge skolene ikke kan gjennomføres slik som i dag, når disse skal renoveres. Skolene må derfor finne alternative og midlertidige lokaler til sin undervisning.

6.6 BEGRUNNET INNSTILLING FOR VALG AV SKOLESTRUKTUR.

6.6.1 Innledning

Vardø kommune bør velge en skolestruktur der en vektlegger både de økonomiske sidene av skoledriften i kommune, samt at en vektlegger de pedagogiske sidene ved driften.

Modellen vil trolig være den løsningen som fordrer de klart laveste investeringskostnadene, gir største innsparingsmuligheter og derav størst optimalisering av kostnadene. En slik modell vil frigjøre store ressurser for Vardø kommune, som kan nyttes på andre felt, eller til finansiering av tiltaket. Samtidig fordrer modellen at en fra en pedagogisk siden opplever en berikelse av det pedagogiske miljø. Som gir god utnyttelse av lærerressursene og som gir et kvalitativt godt og helhetlig skoleløp for elevene.

6.6.2 Investeringskostnader

Investeringskostnadene er den estimerte totalsum av:

- Bygge- og rehabiliteringskostnader
- Kostnader ved full eller delvis sanering slik det fremkommer i alternativ

Kostnader tilknyttet midlertidige undervisningslokaler i periode hvor Engelsvika og barneskole v/Vårberget rehabiliteres er ikke medtatt.

Investeringskostnadene er forutsatt finansiert ved låneopptak og statlige tilskudd for investeringer i skoleanlegg, som kommer i form av rentekompensasjon betalt over 20 år. Med de rammer Vardø kommune er tildelt, utgjør rentekompensasjonen samlet kr. 6.715.000.

6.6.3 FDV kostnader

Det opereres med veldig ulike normer for årlige FDV-kostnader for offentlige bygninger, herunder skolebygg, i Norge. Kostnadene er følgelig avhengig av byggets utforming, kompleksjonsgrad, standard, vedlikeholdsstrategi m.v., som alle er momenter som har driftsmessig betydning.

Erfaringstall det opereres med i offentlige skolebygg strekker seg fra om lag kr. 130.-/m² til opp mot kr. 700.-/m².

Tatt i betraktning landsdelens byggeskikk, beliggenhet m.v. vil nok en reell pris ligge et sted mellom kr 290 – 400.-/m².

6.6.4 Årskostnader

Årskostnadene for et bygg er totalen av investeringskostnader og FDV-kostnader over brukstiden. I et kommunalt valg av skolemodell og struktur, samt andre valg og realisering av offentlige bygg, bør planleggingen, byggingen og de tekniske installasjonene ha optimale årskostnader, det vil si den mest gunstige sammensetningen av investerings- og FDV-kostnader. Det bør likeså alltid beregnes og planlegges med årskostnader. Dette innebærer at kapitalkostnader og årlige FDV-kostnader sammenstilles på felles sammenlignbar form og danner til sammen den totale årlige kostnaden for bygningen.

På et tidlig tidspunkt i planleggingen, slik som i tilfelle med Vardø kommune, vil årskostnadene kun angis/beregnes på grunnlag av grove erfaringstall fra andre prosjekter. Det er derfor på et senere tidspunkt under prosjekteringen nødvendig for kommunen å foreta en årskostnadsanalyse. Dette oftest som en del av forprosjektet. Ved forprosjekt gjør man de viktigste valg av løsninger og materialer som vil få betydning for den senere drift av bygningen. Ved hjelp av årskostnadsanalysen kan man på en enkel og oversiktlig måte lese FDV-konsekvensen av de foreslåtte løsninger, og vurdere prosjektet totaløkonomisk.

Av NOU 2004:22 *Velholdte bygninger gir mer til alle*, kan en finne en del interessant stoff omkring sammenhengen mellom prosjektkostnader og årskostnader for henholdsvis nye bygg Vs gamle bygg. Dette notatet er utformet som en anbefaling ift om en bør rehabilitere eller bygge nye skoleanlegg. Notatet gjelder Trondheim kommune, men vil kunne ha faglig overføringsverdi også til andre kommuner.

Av notatet fremgår at prosjekteringskostnadene for et nybygg (størrelsesorden 120 mill) er noe større en ved rehabilitering av gamle skolebygg. Derav også noe høyere kapitalkostnader (500.000/år i dette eksempel for et nybygg til 120 mill). Nå gjelder følgelig rehabiliteringen for eksakte skolebygg i Trondheim og vil kunne avvike fra vårt case.

Levetid på et nybygg stipuleres til 45 år, mens levetid ved rehabilitering stipuleres til 30 år. Når en videre ser på FDV-U kostnaden gir denne en årlig differanse på 1.2 mill i favør et nybygg.

Likeså antas det at rehabilitering fordrer ekstra virksomhetskostnad mellom 2-4 årsverk i dette eksempel. Avslutningsvis viser gjennomført funksjonalitetsvurdering at rehabilitering ikke kan oppnå tilsvarende funksjonalitet som for nybygg. Samlet for alle faktorer vil årskostnadene ved rehabilitering være 14% høyere enn ved nybygg. Dette utgjør kr. 1.7 mill årlig i kommunens økonomiplan for et prosjekt til 120 mill.

Ovenstående utredning og eksempel bør være både sammenliknbart og overførbart for Vardø kommune.

6.6.5 Driftskostnader skole

I fremtidens skole vil det være naturlig å tenke elevtall pr. trinn i en fleksibel skole. Altså behovet for læringsareal pr. trinn i stedet for klasserom pr. klassetrinn.

Av kommunens befolkningssammensetning er en kjent med klassetrinnes størrelse og den ettervekst som pr. i dag foreligger for årsgruppen 0-5 år, samt fremskrivningen.

En organisering av skolehverdagen og den pedagogiske innretning hvor det legges opp til 10 læringsarealer, ett for hvert klassetrinn vil ikke være en utenkelig løsning. Samtidig kan dette utformes slik at læringsrommet pr. klassetrinn raskt kan organiseres til eksempelvis ett større og to mindre grupperom.

Ved opprettelse av en felles 1-10 skole vil en oppnå få større kapasitetsutnyttelse av skoleanlegget. Dersom en legger til grunn fremskrevet elevtall sammenholdt med god planlegging og prosjektering av utbyggingen, vil det og kunne være mulig å oppnå gevinst ved at antallet klasser reduseres, ved at det kun vil være nødvendig med ett læringsareale pr. årstrinn.

Likeledes vil behovet for utstyr og materiell være mindre ved en samlet enhet, enn ved dubleringer over flere enheter. Dette fordi driften og investeringene blir mer rasjonell og en slipper gjentatte etableringskostnader som ved flere enheter.

6.6.6 Rehabiliteret areal Vs nytt areal

Driftskostnadene for en skole vil og påvirkes av om funksjonalitet i skolebygningen er tilpasset organiseringen av det pedagogiske innholdet.

Det foreligger mange prinsipielle forskjeller ved nybygg Vs rehabilitering av bygg. Dette er kort omtalt i avsnitt 6.6.4 FDV kostnader/årskostnader. En av disse forskjellene omtales som virksomhetskostnader. Det legges til grunn det nødvendigvis ikke vil oppnås lik funksjonalitet ved å rehabilitere et bygg, fremfor å reise et nytt bygg. Dette begrunnes med at et eldre bygg vil kunne ha konstruksjoner, byggeskikk og utforming som medfører at tilpasningen til

optimale brukskvaliteter ikke vil kunne la seg løse ved en rehabilitering. En legger derfor til grunn at løsninger for Vardø kommune som innebærer store rehabiliteringer av denne type bygg, vil kunne medføre at løsningen pådrar seg virksomhetskostnader. Dette er kostnader som oppstår grunnet uheldige strukturer og som bør elimineres i størst mulig grad.

6.6.7 Forholdet til andre kommunale funksjoner - biblioteket

Av ovenstående er forholdet til noen omkringliggende funksjoner omtalt. Dette gjelder Vardø Folkebibliotek, voksenopplæringen, DigForsk/studiesenteret og kulturskolen.

Selv om ikke plassering av disse funksjoner inngår i mandatet, har det vært ønskelig at en kan fremvise plass og til disse funksjonene. I det videre vil det bli opp til kommunen hvordan disse vurderinger bør vektas.

For de tre første virksomhetene som er i eksterne bygninger, er årlig leiekostnad oppgitt til om lag kr. 700.000.-/år. Samtidig er det varslet en økning. Ved en endring av skolestrukturen bør det samtidig være et mål at en kan huse egne funksjoner i egneide bygg. Arealmessig er ikke dette noen begrensning. Imidlertid bør dette løses på en måte som fordrer lavest mulig årskostnader.

I de tre beskrevne alternativer er imidlertid forholdet til Voksenopplæringen og kulturskolen ivaretatt.

For den leiesummen som i dag betales for disse funksjoner, representerer dette kapitalutgifter for et lån på om lag kr. 11 mill. Dette er midler som kan nyttes til nybygg eller til renovering av eksisterende bygg. Idet det fremstår noe uklart hva et arealbehov for biblioteket vil være, vil det likeså være usikkert hva som vil være de riktige valg å gjennomføre. Tenkelige alternativer vil kunne være:

1. Ved alternativ 1 med 1-10 ved Vårberget vil det ikke være ledig areal der.

Et annet alternativ er å la Biblioteket forbli hvor det er.

Et tredje alternativ er å flytte Biblioteket til Engelsvika. Tiltaket er absolutt gjennomførbart, men for et bibliotek å være vil dette ikke gi en særlig sentral plassering.

2. Ved alternativ 2 med 1-10 ved Engelsvika vil det mest nærliggende være å flytte biblioteket til Nye Barneskolen. Fordelen med en slik løsning er at dette bygget finner sin funksjon og at den reduserte husleie vil bidra til å finansiere tiltaket med oppgradering av arealene.
3. Ved dette alternativ vil det og være tenkelig at digforsk/studiesenteret kan finne sin plassering i Nye Barneskole.

6.6.8 Tiltrådning

Hovedhensikten med utredninger av eventuelle endringer i skolestruktur må i første rekke være å framskaffe et godt beslutningsgrunnlag for de politiske vedtak som skal fattes. Valg av skolestruktur innebærer imidlertid og et nødvendig arbeid mht prosess frem til et beslutningsgrunnlag.

Dersom skolestrukturen kunne vært bygget opp fra nytt, med utgangspunkt i bosettingsmønster og reiseavstand, uten hensyntagen til eksisterende skoleanlegg, ville kommunen ha klart seg med 1 skole for hele kommunen.

Bosettingsmønsteret i kommune er i endring og elevtallsprognosene viser at dagens skoler vil få lavere elevtall fremover. Dette, sammen med nye krav til utforming og behov for renovering av skoleanlegg, nødvendiggjør en samlet vurdering og utredning av skolestrukturen i kommunen.

Hensikten er å finne frem til en skolestruktur som sikrer gode læringsvilkår og effektiv ressursbruk. Skolestrukturen må vurderes i et langt tidsperspektiv, og med tanke på å gi funksjonelle, effektive og gode skoler for alle elevene i kommunen.

Valg av en skolestruktur vil kunne gi mange mulige "flytteseanser" mellom kommunale bygg, og kan fremstille nærmest som en dominoeffekt. Uansett vil det ved vil det ved alle de utredede alternativene være betydelig med bygningsmasse som står ledig.

Vardø Kommune har forholdsmessig mye bygningsmasse som har vært knyttet til skoleformål. Denne bygningsmasse vil, gitt dagens situasjon og utvikling i overskuelig fremtid, ikke være behov for sett fra et undervisningsformål. Kommunen vil anslagsvis kun ha behov for om lag 40 - 45 % av den arealmasse som forefinnes. Å inneha så mye overflødig bygningsmasse skaper mange ufrivillige utviklingstendenser og negative økonomiske konsekvenser. Nye formål vil rakst kunne utvikles og finne innpass i utnyttet areal. Konsekvensene er at det påløper både vedlikeholdsmessige og personalmessige kostnader ved slik utilsiktet bruk.

Uten å gå inn i detaljer kan det slås fast at det foreligger et stort behov for investeringer i anleggene, uansett valg av skolestruktur.

Kommunens regnskapsresultat på FDV siden/TVS gir et bilde av store kostnader til bygningsdrift skole. En fremtidig skolestruktur bør ta inn over seg at valg av fremtidig løsning og bør innebære at noe må avhendes, slik at allerede utflyttet og/eller forfallen bygningsmasse ikke opplevs som økonomisk tyngende for kommunen.

Utfordringen med arealer som på et tidligere tidspunkt er utflyttet, er at det i ettertid lett finnes argumenter for bruk til andre formål og alternative bruksområder i eksisterende bygningsmasse. Dette er ikke arealer som kan realiseres og tilegnes uten betydelige kostnader.

Også i disse tilfeller må påregnes likeverdige utbedringskostnader slik det oppleves ved skolebyggene. Dermed vil disse sekundære argument kunne medføre unødig kostnadsdrivende ledd, og uten tilstrekkelig politisk prioritering vil disse ”alternative-funksjoner” konkurrere med kanskje mer trengende investeringer. Kommunen bør således utvise varsomhet med å la andre formål utvikles i allerede stengte bygg. Primært bør slikt saneres dersom ikke fremtidig bruk kan forsvares gjennomforretningmessig nytte.

De tre presenterte alternativer vil i det videre omtales som henholdsvis alternativ 1, 2 og 3. De tre alternativene omfattet av mandatet, tilsier en kostnadmessig differanse på vel 16 mill kroner mellom dyreste og rimeligste alternativ. Denne differansen vil fra et kommunaløkonomisk ståsted ikke være avskrekkende. I Økonomiplansammenheng vil dette bety en årlig differanse i driftsbudsjettet for kommunen på om lag 1 mill kroner til kapitalkostnad mellom det dyreste og rimeligste alternativ. I så måte kan en konkludere at kommune burde stå veldig fritt til valg av struktur. Hver av de tre alternativ vil inneha ulike fordeler og ulemper i seg. I denne sammenheng vises til den drøftelse som er gjennomført.

Imidlertid vil noen av alternativene trolig gi mer funksjonell og kostnadsbesparende drift, uten at det er gjennomført konkrete effektivitetsberegninger ved de ulike alternativ. Basert på slike vurderinger bør kommunen derfor velge det alternativ til utredning, hvor det sannsynliggjøres at skole drift og bygningsdrift vil komme gunstigst ut, sammenhold med ivaretagelse av det pedagogiske perspektiv.

Den struktur som Vardø kommune nå velger, bør gjennomføres og realiseres på en slik måte at dette gjenspeiler at det gjøres et valg for fremtiden, for de kommende 30 år. Med dette som bakteppe vil det dermed være en tilrådning at en i mindre grad fokuserer på investeringskostnadene for de tre alternativ, idet dette i realiteten vil ha marginale virkninger på årsbudsjett og økonomiplan. Dermed vil det være økonomien på driftssiden i de ulike alternativene som vil være styrende, sammen med den pedagogiske opplevelse og virkelighet som de tre ulike alternativene vil gi.

Det legges til grunn at en samordning av Vardø-skolen til en enhet, vil være rimeligere en drift basert på to enheter, eller flere. Både av hensyn til dagens elevtall og fremskrivninger, samt at øya har et begrenset areal mht tilfang av elever, vil et valg av skolestruktur utover en enhet på 1-10. årstrinn, være et økonomisk fordyrende ledd for kommunen.

På den bygningstekniske side anføres at samordning av varme og strømforsyning, samordning av vedlikeholdspersonale og konsentrasjon med bruk på en enhet, gir reduserte driftskostnader og økte samordningsgevinster. Fra den administrative side er det og åpenbart at ett skoleanlegg under samme tak, vil være enklere i administrasjon en ved flere enheter.

Fra den pedagogiske side legger en til grunn at et større pedagogisk miljø vil virke mer inspirerende og verdiskapende på kollektivet, fremfor et spredt og mindre konsentrert

personalgruppe. En ser heller ingen fare ved størrelsen på den pedagogiske siden ved sammenslåing til en enhet, all den tid den i seg selv er begrenset til om lag 40 årsverk.

Videre er det og trolig at et samlet pedagogisk kollegium vil kunne gi bedre utnyttelse av lærer- og assistentressurser, fremfor differensierte enheter.

Basert på det forutgående resonnement mht at en sentral skole vil være en bedre økonomisk og pedagogisk løsning, fremfor flere enheter, og at en enhet vil gi bedre bygningsdrift/økonomi, samt at administrasjon av en enhet er lettere en flere, vil en konkludere med at kommunen bør velge en sentralisert løsning.

Med dette som bakgrunn står en i realiteten mellom valg av alternativ 1 og 2.

Videre er det grunn til å anta at det alternativ som gir mest nye arealer, vil være det alternativ som teknisk sett vil ha lengst levetid. Dette alternativ vil trolig og gi de laveste FDV kostnader, nettopp fordi dette rommer mest nybygg i samme enhet.

Nytt areal gir bedre tilpasning til dagens virksomhetsdrift og derav bedre tjenester. Den økonomiske forskjellen på investeringssiden mellom et 1-10 alternativ på Vårberget eller Engelsvika er ubetydelig. Derimot vil det to alternativ være ganske så forskjellig i løsning.

Alternativet ved Vårberget forutsetter at Rødskolen pusses opp. Skolen slik den fremstår, har mange gode kvaliteter i seg, men vil likevel være preget av at den er bygget med en spesiell konstruksjon, hvor alt er konsentrert om et stort fellesareal midt i bygget som går over begge etasjer. Dette gir at byggets fremtidige funksjoner må løses rundt dette fellesareal. Dersom en tenker seg et romprogram hvor hvert klassetrinn har et felles stort auditorium som kan omgjøres til mindre rom, vil bruken av Rødskolen kunne by på noen teknisk vansker.

Likeledes anføres at Rødskolen i seg selv er en gammel bygning, men de begrensninger som ligger i dette. Den nye barneskolen er ikke riktig så gammel, men likevel eldre en Engelsvika skole som anses som kommunens beste skolearealer i dag.

En anser videre det som økonomisk fordelaktig å satse på Engelsvika pluss supplement, fremfor Nye Barneskolen. Engelsvika anses å inneha mer velholdte og tidsmessige arealer i dagens bygning fremfor Nye Barneskolen.

Bruk av Engelsvika til 1-10 skole vil og løse Bibliotekets og evt. andre funksjoners behov på en mer fordelaktig og økonomisk måte.

Det er vanskelig å trekke eksakte konklusjoner på hvilken eventuell besparelse en samlet skoledrift vil kunne gi. Vardø-skolens fremtidige bemanningsstruktur vil blant annet avhenge av hvilket romprogram som legges til grunn ved en ny sentral soleenhet. Her vil altså kommunens valg av gruppestørrelse og organisering av den pedagogiske hverdag være bestemmende for de fremtidige personalkostander og tettheten på pedagogisk personale. Det

anbefales derfor at kommunen gjennomfører slike studier samtidig som romprogram og skisseprosjekt utarbeides.

Imidlertid vil det ikke være utenkelig at det kan oppnås en reduksjon på mellom 5-10 % ved en optimal organisering av skolehverdagen. Alene vil dette kunne representerer reduserte årlige lønnskostnader i størrelsesorden inntil kr. 1.5 mill. Imidlertid vil og organisering av spesialtilrettet undervisning måtte tas med i en slik gjennomgang.

Kostnadene til FDV og personellet til tjenesten vil ventelig også kunne reduseres betydelig sammenliknet med dagens kostnader. Imidlertid vil også dette være avhengig av den endelige tekniske løsning.

Konklusjon:

1. Vardø kommunes fremtidige skolestruktur baseres på en løsning hvor det etableres en 1-10 skole ved Engelsvika
2. Det påbegynnes arbeid med utarbeidelse av romprogram og skisseprosjekt for Engelsvika 1-10 skole
3. Det etableres en tydelig prosjektorganisering som godkjennes og gis nødvendig bevilling til oppstart og utredningsarbeide fra Vardø Bystyre
4. Det etableres utredningsgruppe for planlegging, organisering og samordning av en felles 1-10 skole.
5. Det utarbeides kalkyler for fremtidige budsjett til drift og FDV basert på gjennomførte organisasjonsutviklingstiltak. Det fremlegges nye bemanningsstrukturer og bemanningsplaner basert på prosess i organisasjonsutviklingstiltak. Det fremlegges tiltak for utvikling av felles verdier, organisasjonskultur og arbeidsgiverpolitisk plattform for ny enhet.
6. Vårberget skoler avvikles, hvilket innebærer:
 - a. Gulskolen saneres ved riving
 - b. Rødskolen avstenges/rives
 - c. Det iverksettes planlegging av ny strømforsyningsenhet til kirken og Ny barneskole
 - d. Det er Vardø Bystyrets intensjon av kommune avhender/selger gamle barneskolen når ny skole står ferdig
 - e. Det påbegynnes et parallelt utredningsarbeid mht økonomiske beregninger for etablering av Vardø Folkebibliotek og evt. andre kommunale institusjoner i Ny Barneskolestartes.

6.7 AVSLUTNING – TIL PROSESS OG ORGANISERING

Det er viktig å etablere en tydelig prosjektorganisasjon for skoleprosjektet. Resultat og framdrift i prosjektet vil være avhengig av den organisasjonsform som velges, og fordrer ryddige arbeidsformer innenfor en kjent og klar organisering. I en prosjektorganisasjon er det av overordnet viktighet at alle deltagende parter er kjent og innforstått med hvilke aktører som deltar i prosjektet. Det må beskrives hvilke roller, ansvar og myndighet som er knyttet til den enkelte aktør.

For å sikre en videre god prosess med hensyn til kommunens valg av skolestruktur, fremstår det som viktig å vurdere hvordan arbeidet med skolestrukturen skal behandles i det videre. I denne sammenheng bør og vurderes åpent møte der representanter for skolemiljøene og foreldre kan stille spørsmål og komme med sine kommentarer og innvendinger. Deretter kan forberedelse til politisk behandling utarbeides.

En politisk behandling bør videre vurdere hvorvidt noe av arbeidet skal videreføres/gjennomføres i en tverrfaglig arbeidsgruppe for videre utredning. En slik arbeidsgruppe bør være bredt sammensatt og bestå av politiske representanter, fra skole, barnehage, Kommunalt Foreldreutvalg, Utdanningsforbundet, økonomi og eiendom, samt eventuell ekstern faglig representasjon for å bistå i utredning og rapportskrivning.

I siste instans er det Vardø bystyre som avgjør hvilke aktører som til enhver tid skal fylle hvilke av de oppgaver som framkommer av prosjektets faseinndeling. Det viktigste er at oppgavene synliggjøres, og tildeles en aktør med ansvar for gjennomføring av den aktuelle deloppgave.

Av nedenforstående gis eksempel på en prosjektorganisasjon, dens aktører og rollen disse innehar.

Bystyret

Overordnet ansvarlig for utbyggingen. Ansvaret er regulert gjennom kommuneloven.

Plankomité

Velges av bystyret. Funksjon vil være avhengig av hvilket mandat som følger oppnevningen. Plankomiteen foreslås å være rent politisk sammensatt. Komiteen skal gjøre innstilling til bystyret, eller fatte vedtak i henhold til delegert myndighet fra bystyret. Organisatorisk vil komiteen ligge mellom rådmannen og bystyret. Rådmannen legger fram saker for komiteen til behandling. Rådmannen stiller sekretær til disposisjon for komiteen.

Følgende mandat kan eksempelvis gis plankomiteen:

- Plankomiteen for Skoleutbygging Vardø skal ivareta funksjonen som bindeledd
- Mellom bystyret og rådmannen i henhold til vedtatt utbyggingsprogram.

- I prosjektets fase 1 skal det utvikles romprogram og skisseprosjekt basert på bystyrets vedtak om valg av utbyggingsprinsipp.
- Komiteen skal legge fram for bystyret innstilling til vedtak i de saker rådmannen legger fram for komiteen, og hvor komiteen ikke er gitt fullmakt fra bystyret.
- Plankomiteen kan på eget initiativ anmode rådmannen å utrede spørsmål komiteen finner vesentlig.
- Rådmannen rapporterer til Plankomiteen i saker som angår angjeldende utbygging.
- Plankomiteen organiserer og konfererer i nødvendig grad med referansegruppa.
- Bystyret kan delegere vedtaksmyndighet i enkeltsaker til plankomiteen.

Brukergrupper

Høringsgrupper for de interessenter som ligger utenfor rådmannens ansvarsområde. Her kan nevnes representant for

- foreldregrupper / bygdeutvalg
- andre grupperinger som ikke er underlagt administrasjonen

Brukergruppene underlegges Plankomiteen, som har ansvar for at saker framlegges for denne til behandling.

Rådmannen

Overordnet ansvarlig for de administrative arbeider med prosjektet. Myndighet og ansvar framkommer av kommuneloven og eventuelle vedtak i bystyret.

Rådmannen er prosjektansvarlig, med mindre ansvaret er delegert til annet organ eller administrativ enhet. I prosjektsammenheng rapporterer rådmannen til plankomiteen.

Prosjektleder

Ofte ekstern innleid person. Ansvarlig for koordinering og gjennomføring av prosjektet. Rapporterer til rådmannen.

Ansattegruppe

Representanter for ansatte på skolene. Består av representanter for ansatte i kommunen. Omfatter både faglige representanter og tillitsvalgte. Fungerer som høringsinstans. Har ikke vedtaksmyndighet ut over å vedta uttalelser, med mindre annet framkommer av særskilt delegasjon.

Prosjektleder har ansvaret for innhenting av uttalelser fra ansattegruppa. Rådmannen, eller den han bemyndiger, har ansvaret for oppnevning av gruppa.

I dette tilfellet vil det være hensiktsmessig å oppnevne en egen ansattegruppe for hver skole, som igjen velger sine representanter til en felles ansattegruppe. Gjennom arbeidene med romprogram og skisseprosjekter vil det være hensiktsmessig at prosjektleder forholder seg til "hovedgruppa", mens det for de senere faser vil være naturlig at ansattegruppa ved den enkelte skole får en nærmere knytning mot prosjektene.

Prosjekteringsleder

Ansvarlig for koordinering av rådgivere innenfor alle aktuelle fagområder, utenom prosjektledelse og byggeledelse. Rapporterer til prosjektleder.

Fagrådgivere

Rådgivende ingeniører innenfor alle aktuelle fagområder. Rapporterer til prosjekteringsleder.

Byggeleder

Ansvarlig for kontroll av arbeider som utføres av entreprenørene i byggefasen. Økonomistyring i byggeperioden. Rapporterer til Prosjektleder.

Entreprenører

Ansvarlig for gjennomføring av utbyggingen i henhold til antatt anbud. Byggeleder kontrollerer utførelse. De enkelte entreprenørers rolle vil være avhengig av den entreprisemodell som velges.

6.8 SLUTTORD

Forutgående vurdering er ikke uttømmende for skolestruktursaken. Den belyser primært de momenter som foreligger i oppdragets avgrensning – foreliggende bygningsmasse og dens standard, samt økonomiske og pedagogisk forhold ved organisering av skolen i kommunen.

Eksempelvis vil omorganiseringer, endringer og øvrige organisasjonsrevideringer og berøre andre elementer som ikke her er drøftet. Dette kan være historiske, sosiale eller nedarvede forhold, forhold til organisasjonskulturen i virksomhetene/kommunen eller forhold knyttet til verdisyn i lokalsamfunnet. Eventuelt kan og 3. parts interesser være innvirkende, så som staten v/kirken eller staten v/forsvaret.

7 VEDLEGG

7.1 ENGELSVIKA SKOLE - INVESTERINGS OG RENOVERINGSKOSTNADER

BYGGHERRE	VARDØ KOMMUNE
PROSJEKT	SKOLESTRUKTUR
DEL	OPPGRADERING EKSISTERENDE SKOLER

Vedlegg 1: KOSTNADSOVERSLAG ENGELSVIKA		
---	--	--

STED	VADSØ
FASE	UTREDNING
DATO	06.07.2007

KODE	SPESIFIKASJON	SUM
1	Felleskostnader inkl. prisstigning	1 068 013
2	Bygning	2 992 050
3	VVS - Installasjoner	750 000
4	Elkraftinstallasjoner inkl. hjelpearbeider	430 000
5	Tele og automa.installasjoner	0
6	Andre installasjoner	0
1-6	Huskostnader	5 240 063
7	Utendørs arbeider, bygg, vvs og el.	100 000
1-7	Entreprensekostnad	5 340 063
8	Generelle kostnader	801 009
1-8	Byggekostnader	6 141 072
9	Mva.	1 535 268
0	Marginer og reserver	921 161
0-9	Prosjektkostnad ved fullførelsen	8 597 501

7.2 GULSKOLEN - INVESTERINGS OG RENOVERINGSKOSTNADER

BYGGHERRE	VARDØ KOMMUNE	
PROSJEKT	SKOLESTRUKTUR	
DEL	OPPGRADERING EKSISTERENDE SKOLER	
Vedlegg 2: KOSTNADSOVERSLAG GULSKOLEN		
STED	VADSØ	
FASE	UTREDNING	
DATO	06.07.2007	
KODE	SPESIFIKASJON	SUM
1	Felleskostnader inkl. prisstigning	12 377 875
2	Bygning	30 181 500
3	VVS - Installasjoner	9 900 000
4	Elkraftinstallasjoner inkl. hjelpearbeider	6 660 000
5	Tele og automa.installasjoner	1 720 000
6	Andre installasjoner, heis	1 000 000
1-6	Huskostnader	61 839 375
7	Utendørs arbeider, bygg, vvs og el.	50 000
1-7	Entreprensekostnad	61 889 375
8	Generelle kostnader	9 283 406
1-8	Byggekostnader	71 172 781
9	Mva.	17 793 195
0	Marginer og reserver	10 675 917
0-9	Prosjektkostnad ved fullførelsen	99 641 894

7.3 RØDSKOLEN - INVESTERINGS OG RENOVERINGSKOSTNADER

BYGGHERRE	VARDØ KOMMUNE	
PROSJEKT	SKOLESTRUKTUR	
DEL	OPPGRADERING EKSISTERENDE SKOLER	
Vedlegg 3: KOSTNADSOVERSLAG RØDSKOLEN		
STED	VADSØ	
FASE	UTREDNING	
DATO	06.07.2007	
KODE	SPESIFIKASJON	SUM
1	Felleskostnader inkl. prisstigning	5 858 625
2	Bygning	9 524 500
3	VVS - Installasjoner	8 100 000
4	Elkraftinstallasjoner inkl. hjelpearbeider	4 640 000
5	Tele og automa.installasjoner	120 000
6	Andre installasjoner, Heis	1 000 000
1-6	Huskostnader	29 243 125
7	Utendørs arbeider, bygg, vvs og el.	50 000
1-7	Entreprensekostnad	29 293 125
8	Generelle kostnader	4 393 969
1-8	Byggekostnader	33 687 094
9	Mva.	8 421 773
0	Marginer og reserver	5 053 064
0-9	Prosjektkostnad ved fullførelsen	47 161 931

7.4 NYE BARNESKOLEN - INVESTERINGS OG RENOVERINGSKOSTNADER

BYGGHERRE	VARDØ KOMMUNE	
PROSJEKT	SKOLESTRUKTUR	
DEL	OPPGRADERING EKSISTERENDE SKOLER	
Vedlegg 4: KOSTNADSOVERSLAG NYE BARNESKOLE		
STED	VADSØ	
FASE	UTREDNING	
DATO	06.07.2007	
KODE	SPESIFIKASJON	SUM
1	Felleskostnader inkl. prisstigning	1 995 720
2	Bygning	3 137 400
3	VVS - Installasjoner	2 060 000
4	Elkraftinstallasjoner inkl. hjelpearbeider	940 000
5	Tele og automa.installasjoner	465 000
6	Andre installasjoner	0
1-6	Huskostnader	8 598 120
7	Utendørs arbeider, bygg, vvs og el.	50 000
1-7	Entreprensekostnad	8 648 120
8	Generelle kostnader	1 297 218
1-8	Byggekostnader	9 945 338
9	Mva.	2 486 335
0	Marginer og reserver	1 491 801
0-9	Prosjektkostnad ved fullførelsen	13 923 473

7.5 KIBERG SKOLE - INVESTERINGS OG RENOVERINGSKOSTNADER

BYGGHERRE	VARDØ KOMMUNE	
PROSJEKT	SKOLESTRUKTUR	
DEL	OPPGRADERING EKSISTERENDE SKOLER	
Vedlegg 5: KOSTNADSOVERSLAG KIBERG		
STED	VADSØ	
FASE	UTREDNING	
DATO	06.07.2007	
KODE	SPESIFIKASJON	SUM
1	Felleskostnader inkl. prisstigning	2 910 750
2	Bygning	4 083 000
3	VVS - Installasjoner	4 200 000
4	Elkraftinstallasjoner inkl. hjelpearbeider	2 670 000
5	Tele og automa.installasjoner	665 000
6	Andre installasjoner	0
1-6	Huskostnader	14 528 750
7	Utendørs arbeider, bygg, vvs og el.	25 000
1-7	Entrepriisekostnad	14 553 750
8	Generelle kostnader	2 183 063
1-8	Byggekostnader	16 736 813
9	Mva.	4 184 203
0	Marginer og reserver	2 510 522
0-9	Prosjektkostnad ved fullførelsen	23 431 538

7.6 TOTALE INVESTERINGSKOSTANDER ALTERNATIV 1-3

Alternativ 1: 1-10 Vårberget skole	
Oppgradering Nye barneskole og Rødskole	kr 61 000 000,00
Oppgradering og supplering utomhusarealer	kr 2 500 000,00
Nybygg ca. 700m2 for spesialfunksjoner	kr 21 000 000,00
Riving av Gulskolen	kr 3 500 000,00
Riving av Engelsvika skole	kr 2 000 000,00
Sum alternativ 1	kr 90 000 000,00
Alternativ 2: 1-10 Engelsvika skole	
Oppgradering Engelsvika skole	kr 8 600 000,00
Oppgradering og supplering utomhusarealer	kr 1 000 000,00
Nybygg ca. 2400m2 for nye klassetrinn	kr 72 000 000,00
Riving av Vårberget	kr 5 000 000,00
Ny energisentral for Vardø kirke	kr 600 000,00
Sum alternativ 2	kr 87 200 000,00
Alternativ 3: 1-7 Engelsvika skole/8-10 Vårberget skole	
Oppgradering Engelsvika skole	kr 8 600 000,00
Oppgradere Nye barneskolen Vårberget	kr 14 000 000,00
Nybygg ca. 400m2 Engelsvika	kr 12 000 000,00
Oppgradering og supplering utomhusarealer	kr 3 500 000,00
Nybygg ca. 1000m2 for spesialfunksjoner Vårberget	kr 30 000 000,00
Riving av Gulskole og Rødskole	kr 4 000 000,00
Ny energisentral for Vardø kirke og Nye barneskole	kr 1 200 000,00
Sum alternativ 3	kr 73 300 000,00
Alternative tiltak Kiberg skole	
Oppgradering Kiberg skole	kr 23 400 000,00
Riving Kiberg skole	kr 1 200 000,00