

Vardø kommune

► Detaljregulering for Kiberg havn - molo og farleder

Oppdragsnr.:5196816 Dokumentnr.: 00 Versjon: 00 Dato: 2020-06-05



Oppdragsgiver: Vardø kommune
Oppdragsgivers kontaktperson: Alonza Garbett
Rådgiver: Norconsult AS, Klæbuveien 127 B, NO-7031 Trondheim
Oppdragsleder: Athul Sasikumar
Fagansvarlig: Siri Bø Timestad
Andre nøkkelpersoner: Guro Ranum

00	2020-06-05	Planbeskrivelse	Guro Ranum	Siri Bø Timestad	Siri Bø Timestad
Versjon	Dato	Beskrivelse	Utarbeidet	Fagkontrollert	Godkjent

Dette dokumentet er utarbeidet av Norconsult AS som del av det oppdraget som dokumentet omhandler. Opphavsretten tilhører Norconsult AS. Dokumentet må bare benyttes til det formål som oppdragsavtalen beskriver, og må ikke kopieres eller gjøres tilgjengelig på annen måte eller i større utstrekning enn formålet tilsier.

Sammendrag

Sommeren 2019 søkte Vardø kommune om midler til ferdigstilling av prosjektering av fiskerihavnetiltak. Ordningen gjaldt for 14 fiskerihavner som alle er omtalt i gjeldende Nasjonal Transportplan (NTP). Vardø kommune fikk tildelt midler for detaljprosjektering av Kiberg Fiskerihavn (12.09.2019).

Det er utarbeidet et forprosjekt som grunnlag for prosjekteringen, Kiberg utdyping innseiling og havn forprosjekt, revisjon 09, datert 20.08.2015. Dette forprosjektet er også grunnlag for at tiltaket er kommet med i NTP for 2018-2029.

Prosjekteringsarbeidet gjør det nødvendig med en ny reguleringsplan for tiltaket. Reguleringsplanarbeidet vil baseres på forprosjektrapporten, Kiberg utdyping innseiling og havn forprosjekt, revisjon 09, datert 20.08.2015.

Hensikten med planarbeidet er å foreta en mindre endring av eksisterende molo som vil bedre innseilingsforholdene til Kiberg havn, og regulere farleder som er markert i kommuneplanens arealdel, samt regulere havnebassenget til havneområde i sjø for å styrke Kiberg som fiskerihavn. Østre farled skal utdypes for bedre innseilingsforhold.

Fiskerelatert næring er avgjørende for opprettholdelsen og videreutvikling av Kiberg som samfunn, og det er derfor av stor betydning at fartøy trygt kan seile inn til kai og levere fangst ved fiskebruk i havna.

Innhold

1	Bakgrunn	6
1.1	HENSIKTEN MED PLANEN	6
1.2	FORSLAGSSTILLER, PLANKONSULENT OG EIERFORHOLD	6
1.3	VURDERING OM KONSEKVENSTREDNING	6
1.4	PLANOMRÅDETS BELIGGENHET	6
2	Planstatus og rammebetingelser	7
2.1	PLANDOKUMENTER OG PLANIDENTITET	7
2.2	OVERORDNEDE PLANER, LOVER OG FORSKRIFTER	7
2.3	KOMMUNALE PLANER OG GJELDENE REGULERINGSPLAN	8
3	Dagens situasjon	9
3.1	BELIGGENHET	9
3.2	DAGENS BRUK AV OMRÅDET	9
3.3	LANDSKAP	10
3.4	TRAFIKK OG SKIPSTRAFIKK	10
3.5	NÆRMILJØ OG FRILUFTSLIV	10
3.6	KULTURMILJØ	11
3.7	GRUNNFORHOLD	11
3.8	FORURENSING	11
3.9	NATURMANGFOLD	12
3.10	FISKE	15
3.11	TEKNISK INFRASTRUKTUR	16
3.12	ULYKKER	16
4	Beskrivelse av planforslag	17
4.1	REGULERINGSFORMÅL OG PLANKART	17
4.2	DIMENSJONERENDE FARTØY	18
4.3	TILTAK	18
4.3.1	<i>Utdyping</i>	19
4.3.2	<i>Deponiområder</i>	19
4.3.3	<i>Endring av molo</i>	20
4.3.4	<i>Farleder</i>	20
4.3.5	<i>Utløp Kibergelva</i>	20
4.3.6	<i>Adkomst molo</i>	20
4.4	GJENNOMFØRING	20
4.4.1	<i>Forurensningsforskriften</i>	20

4.4.2	<i>Tiltaksplan og internkontroll</i>	20
4.4.3	<i>Midlertidig og permanent merking av farleden</i>	21
4.4.4	<i>Støy</i>	21
4.4.5	<i>Kulturminner</i>	21
5	Virkningsplanen	22
5.1	OVERORDNET PLAN	22
5.2	STEDETS KARAKTER	22
5.3	LANDSKAP	22
5.4	NÆRMILJØ OG FRILUFTSLIV	22
5.5	SJØTRAFIKK OG ULYKKER	22
5.6	FISKE	22
5.7	GRUNNFORHOLD	22
5.8	FORURENSNING	23
5.9	NATURMANGFOLD	23
5.10	ROS-ANALYSE	23
5.11	VURDERING - VANNFORSKRIFTEN OG NATURMANGFOLDLOVEN	24
6	Vurderinger/Gjennomføring av plan	25
6.1	AVBØTENDE TILTAK SOM IKKE ER IVARETTATT I PLAN	25
7	Planprosess og medvirkning	26
7.1	ORGANISERING AV PLANARBEIDET	26
7.2	INFORMASJON OG MEDVIRKNING	26
7.3	FREMDRIFT	26
7.4	PLANGRENSE	27
7.5	INNSPILL FRA VARSEL AV REGULERINGSPLANOPPSTART	27
8	Vedlegg	31

1 Bakgrunn

1.1 HENSIKTEN MED PLANEN

I forbindelse med Nasjonal transportplan, NTP 2014-2023 er utbedringstiltak i innseilinga til Kiberg prioritert med en ramme på 20 millioner til utdyping. Utfordringen i havnen er vanskelig innseiling og stor sandvandring.

Hensikten med planarbeidet er å foreta en mindre endring av eksisterende søndre molo som vil bedre innseilingsforholdene til Kiberg havn. Farleder markert i kommuneplanens arealdel vil reguleres hvor det er planlagt utdyping av østre farled. Havnebassenget skal reguleres til havneområde i sjø for å styrke Kiberg som fiskerihavn.

Fiskerelatert næring er avgjørende for opprettholdelsen og videreutvikling av Kiberg som samfunn, og det er derfor av stor betydning at fartøy trygt kan seile inn til kai og levere fangst ved fiskebruk i havna.

1.2 FORSLAGSSTILLER, PLANKONSULENT OG EIERFORHOLD

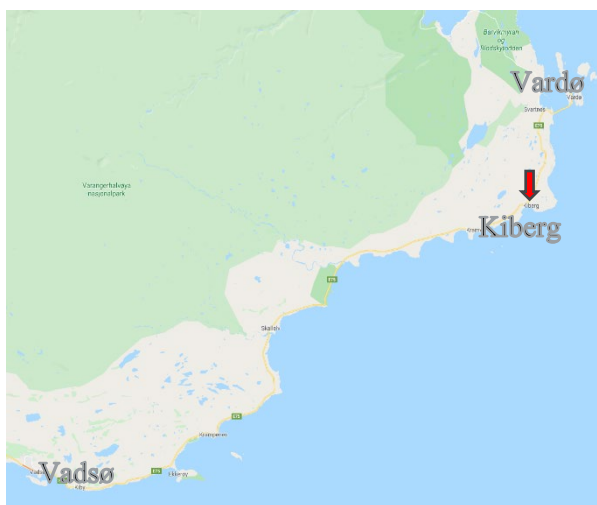
Norconsult AS er plankonsulent for Vardø kommune.

1.3 VURDERING OM KONSEKVENsutREDNING

I forbindelse med oppstart av reguleringsplan skal tiltakene vurderes etter PBL § 2, § 3 og § 4. Tiltaket er av Vardø kommune vurdert til ikke å komme inn under plan og bygningslovens krav til konsekvensutredning, jf. § 4-2.

1.4 PLANOMRÅDETS BELIGGENHET

Kiberg er et tettsted i Vardø kommune i Troms og Finnmark fylke og ligger helt øst på Varangerhalvøya. Tettstedet er tilknyttet E75 og ligger ca. 1 mil fra Vardø.



Figur 1 Oversiktskart. Kilde: Google maps.

2 Planstatus og rammebetingelser

2.1 PLANDOKUMENTER OG PLANIDENTITET

Reguleringsplanen for Kiberg havn – molo og farleder er utarbeidet som en detaljregulering og plandokumentene består av planbeskrivelse, planbestemmelser og plankart.

Reguleringsplanen har plan-ID: 2020002.

2.2 OVERORDNEDE PLANER, LOVER OG FORSKRIFTER

Nasjonal Transportplan 2014-2023

Kiberg ligger inne i Nasjonal Transportplan 2014-2023 med en ramme på 20 millioner til utdyping. Kiberg er plassert i 2. planperiode med oppstart etter 2018.

Kystverkets handlingsprogram 2014-2020

Kiberg Havn ligger inne i Kystverkets handlingsprogram med oppstartstidspunkt i perioden 2018-2023. Tiltaket omfatter utdyping innseiling.

Havneplan for Vardø Havn KF 2020-2030, vedtatt februar 2020

Målet er å utarbeide langsiktig strategier for utvikling av havneområdene for offshore, fiskeri, havbruk, turisme og beredskap. Havneplanen skal si noe om arealbruk som ivaretar strategiene på kort og lang sikt.

Lover

Plan- og bygningsloven (LOV-2008-06-27 nr. 71: Lov om planlegging og byggesaksbehandling)

Havne – og farvannsloven (LOV-2009-04-17 nr. 19: Lov om havner og farvann)

Kulturminneloven (LOV-1978-06-09 nr.50: Lov om kulturminner)

Forurensningsloven (LOV-1981-03-13-6 Lov om vern mot forurensninger og om avfall med endringer)

Naturmangfoldloven (LOV-2009-06-19 nr. 100: Lov om forvaltning av naturens mangfold)

Forskrifter

Vannforskriften (FOR-2006-12-15 nr. 1446: Forskrift om rammer for vannforvaltningen)

Farledsforskriften (FOR-2009-11-30-1477 Forskrift om farleder)

Sjøtrafikkforskriften (FOR-2009-12-15-1684: Forskrift om sjøtrafikk i bestemte farvann § 24)

Forurensningsforskriften (FOR-2004-06-01-931: Forskrift om begrensning av forurensning)

Retningslinjer og instruksjoner

Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging (FOR-2014-09-26-1222)

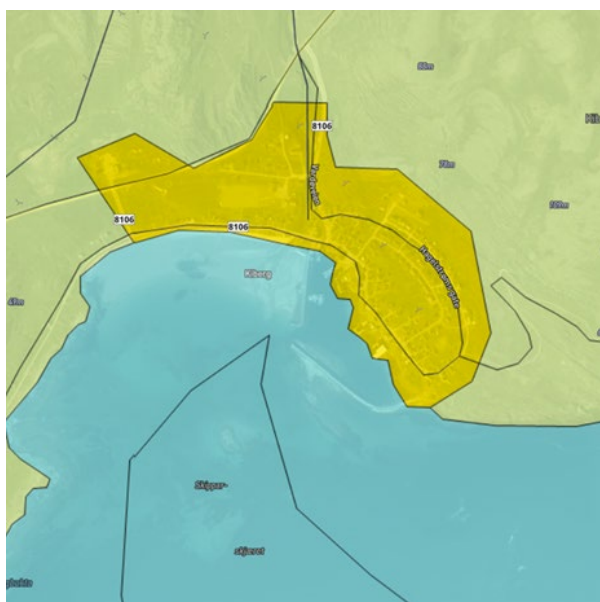
Statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen (FOR-2011-03-25-335)

Farledsnormalen - en intern instruks for Kystverket som skal brukes av ansatte som arbeider med arealplanprosesser, utbygging av farleder og havner og ved behandling av søknader om tillatelser etter havne- og farvannsloven.

2.3 KOMMUNALE PLANER OG GJELDENDE REGULERINGSPLAN

I kommuneplanens arealdel fra år 2001 er området på land regulert til område for tettbebyggelse. Farleder er regulert med linjer i vannareal for almen flerbruk.

I gjeldende reguleringsplan for Kiberg øst fra 1985 er arealer på land regulert til industri og kai. Thomasskjæret er regulert til formål jord, skog og natur. Moloer er regulert til annet trafikkområde.



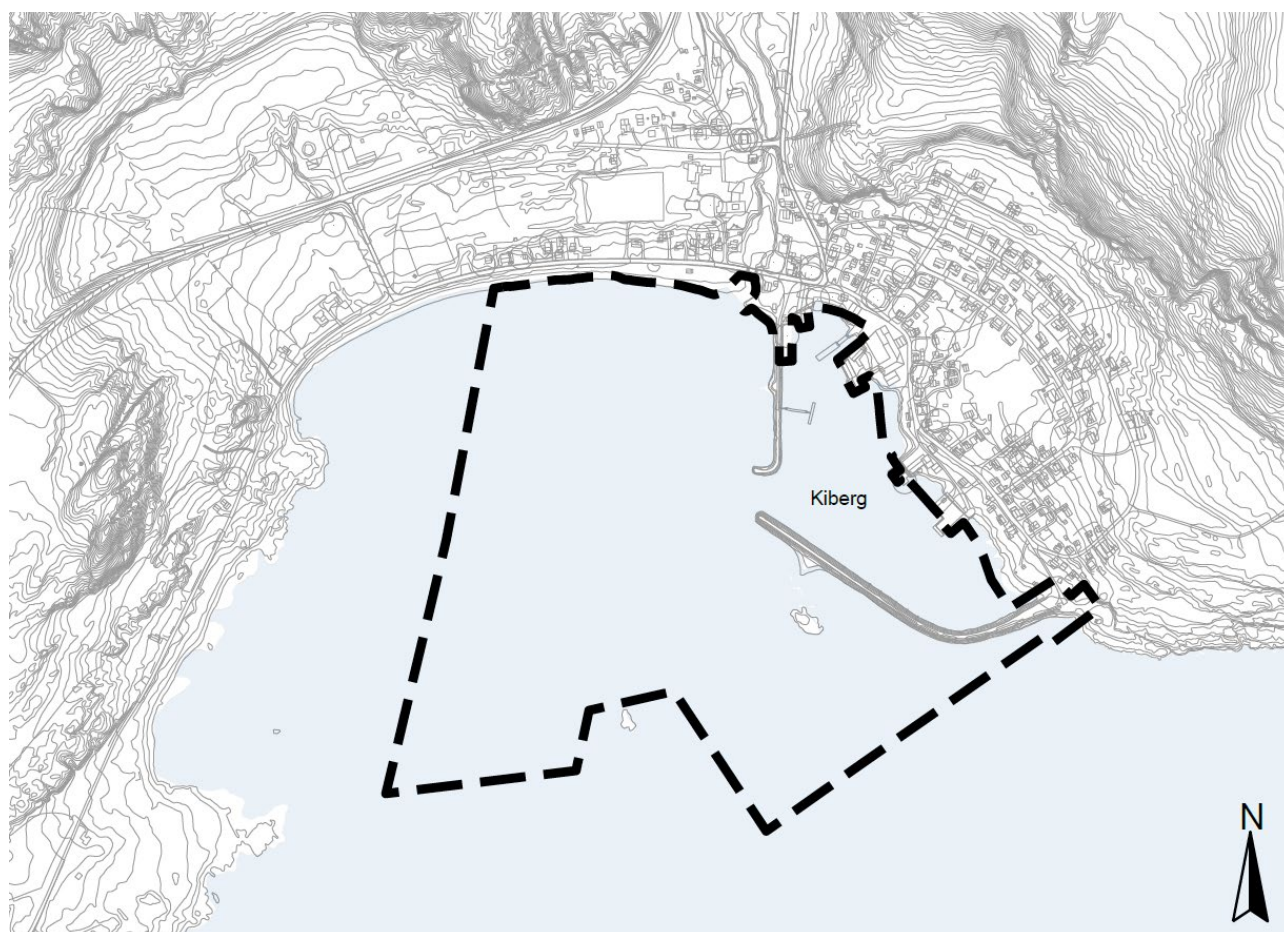
Figur 2 Utklipp fra kommuneplanens arealdel,2001 Kilde:kommunekart.no

Figur 3 Utklipp fra gjeldene reguleringsplan, 1985 Kilde: Hentet fra kommunekart.no

3 Dagens situasjon

3.1 BELIGGENHET

Plangrensen tar med seg havarealene i Kiberg havn, nordre og søndre molo, samt begge farleder som benyttes for innseiling til Kiberg havn. Arealer på land som ikke er tilknyttet moloer vil ikke berøres i planen. Planområdet er innskrenket fra varslet planområde, se Figur 5.

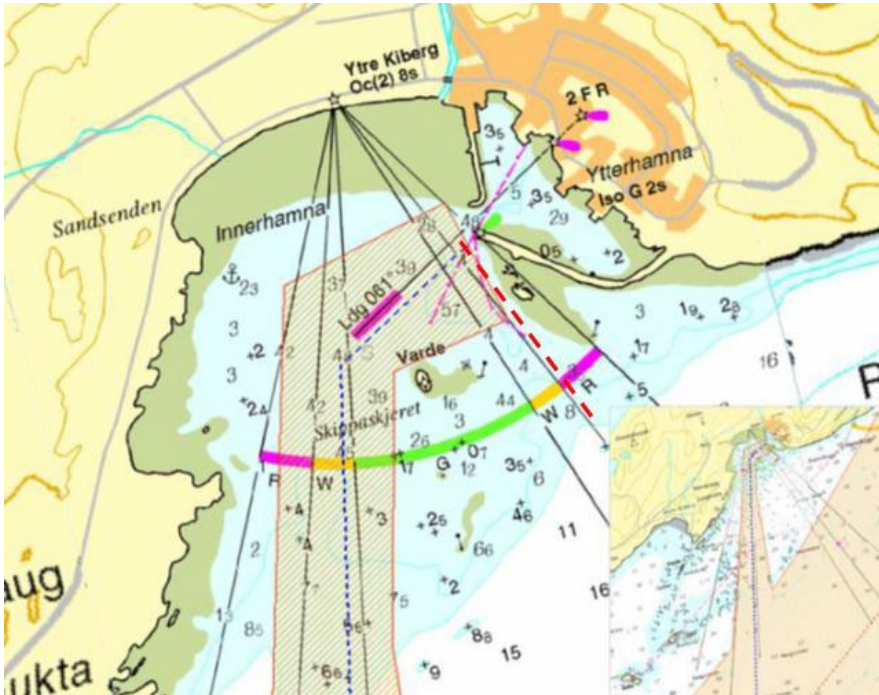


Figur 4 Endelig planområde. Kilde:Norconsult

3.2 DAGENS BRUK AV OMRÅDET

Kiberg var på 1500- og 1600-tallet et av de største fiskevær i Finnmark, og er fortsatt et viktig fiskevær. Havna ligger beskyttet til. Stedet ble ikke ødelagt under det tyske tilbaketog 1944, og Kiberg har ennå mye av den gamle værbebyggelsen. Bebyggelsen ligger konsentrert rundt Kiberg havn. Det er per 2013 ifølge SSB registrert 202 innbyggere i Kiberg. Tettstedet har fiskerinæring som hovednæring, med noe landbruk og servicenæring. Kaiciere som grenser til planen er Vardø kommune, Storbukt Fiskeindustri AS og Kai sør.

Vestre led er i utgangspunktet hovedled i dag, men i praksis seiler kun noen mindre, lokale fartøy i denne leden, da den er krevende og har flere grunner. De større fartøyene velger den østre leden (markert med rød stiplede linje). Det er østre led som tenkes utbedret og da ansett som hovedled.



Figur 5 Oversikt over dagens situasjon for farleder. Kilde: Kiberg Utdyping innseiling og havn Forprosjekt

3.3 LANDSKAP

Kiberg er en stor bukt med tettstedsbebyggelse og er en aktiv fiskerihavn. Utløpet til Kibergelva ligger rett vest for nordre molofeste og skaper sandvandring i innseilingen til havna. Det er et høyalpint landskap som går helt ned til kysten. Kiberg ligger på østsiden av Varangerhalvøya mot det åpne Østhavet. Fjellområdet mot vest ligger inn mot Varangerhalvøya nasjonalpark.

3.4 TRAFIKK OG SKIPSTRAFIKK

På land er området tilknyttet E75. Moloene er kjørbare og nordre molo benyttes til parkering til tilhørende flytebrygge. Denne parkeringen er ikke sikret og det har vært tilfeller med biler som har kjørt ut i vannet på grunn av dette.

I dag brukes begge farleder til innseiling til Kiberg havn. Forprosjektet planlegger utdyping av østre farled, men vestre farled er også viktig for innseiling ved blant annet dårlig vær.

3.5 NÆRMILJØ OG FRILUFTSLIV

Planens formål er ikke rettet mot rekreasjon eller barns interesser. Områdets hovedformål er fiskerivirksomhet.

3.6 KULTURMILJØ

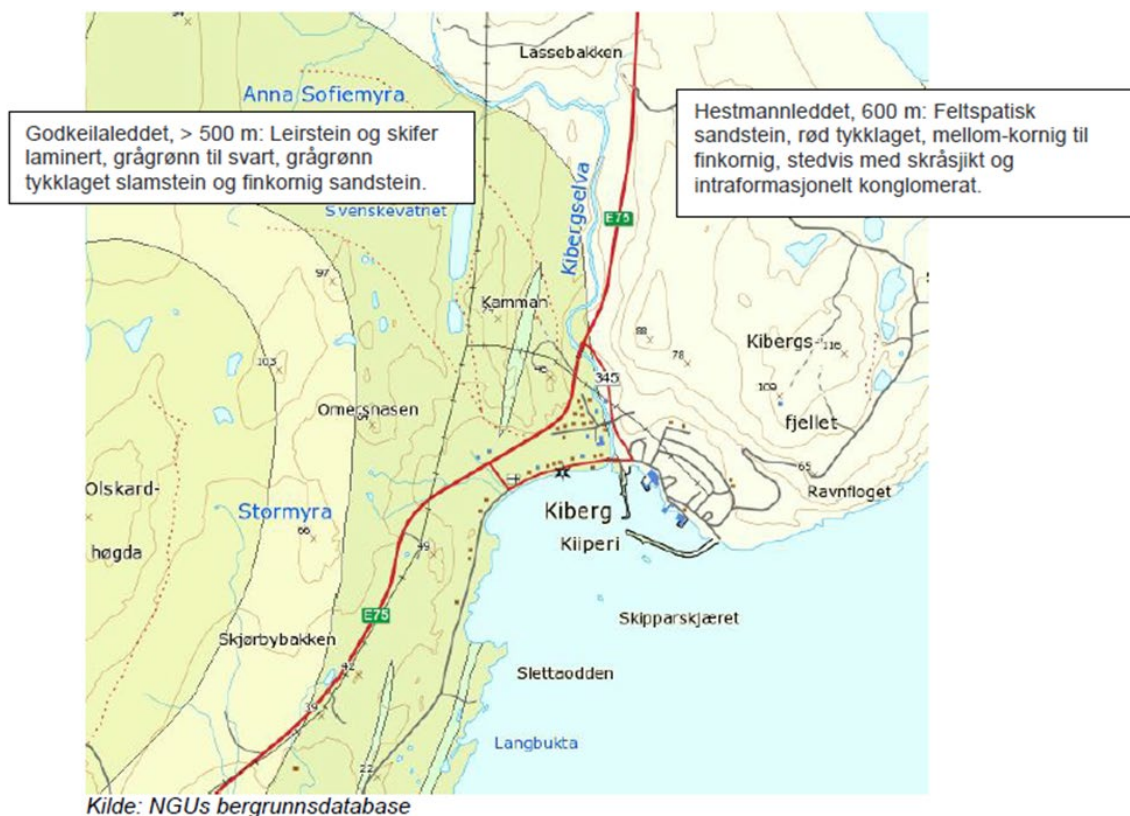
Det er ikke registrert kulturminner eller kulturmiljø innenfor planområdet.

3.7 GRUNNFORHOLD

Grunnforholdene i området består i hovedsak av 2 lag. Øverst er det et lag bestående av leire, silt og sand med varierende fasthet, etterfulgt av et meget fast morenelag. Løsmassetykkelsen i området varierer mellom 0,5-10 meter. Innenfor moloene antas øverste lag (50 cm) forurenset.

Se vedlagt forprosjekt for ytterligere informasjon, vedlegg 7.

Havna i Kiberg ligger i en overgangssone mellom to bergarter. Det er vanskelig å vite hvor grensen mellom lagene går i utdypingsområdet.



Figur 6 Utsnitt som viser overgangssone mellom to bergarter. Kilde: NGUs berggrunnsdatabase.

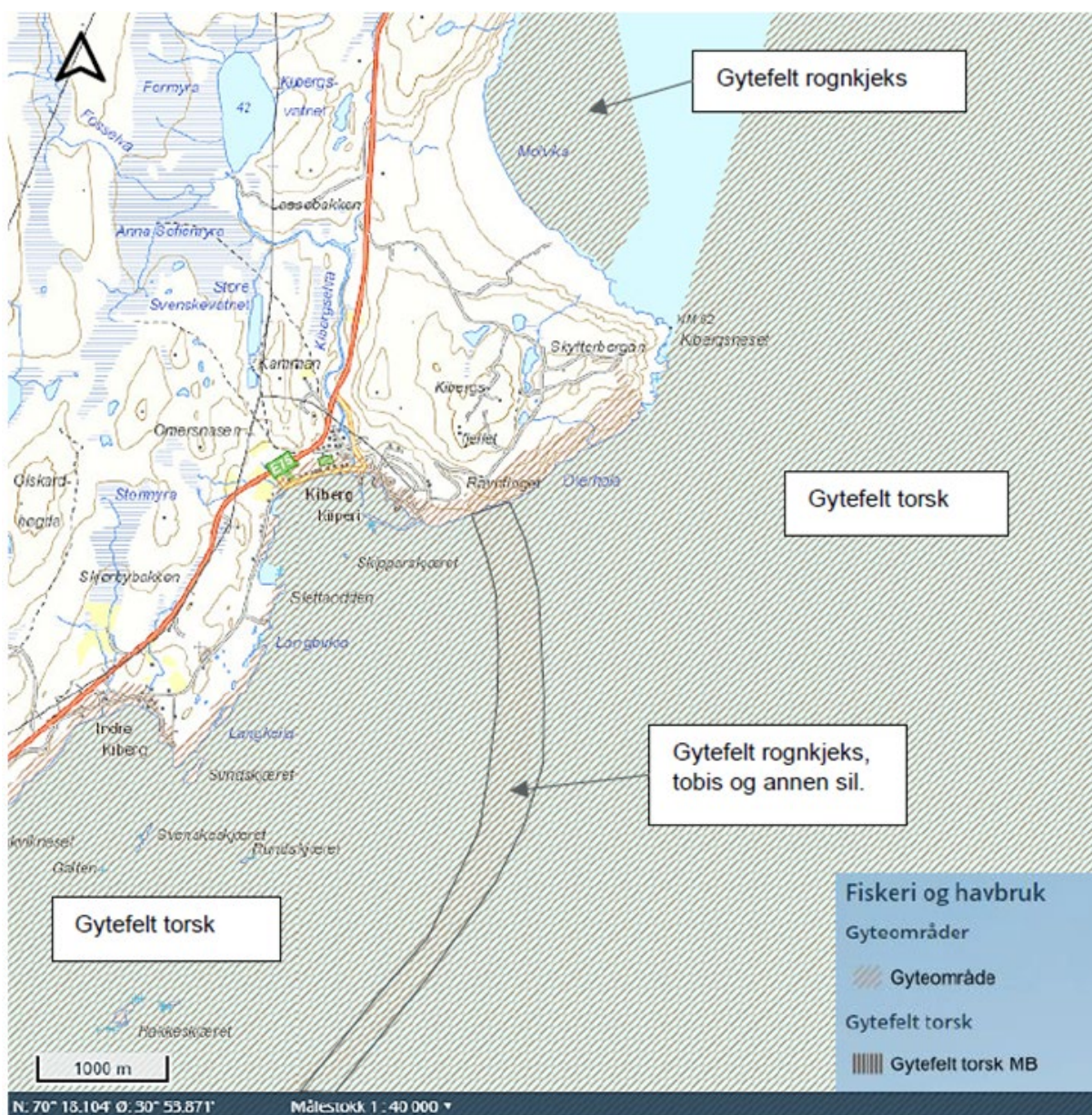
3.8 FORURENSING

Det er ikke registret virksomhet med utslippstillatelse i Kiberg. Nærmeste virksomhet med tillatelse er Vardø lufthavn og Knive Laks Vardø AS (ca. 10 km nord for tiltaksområde). Annen virksomhet i Kiberg er et aktivt fiskeindustriareal. Det er etter miljøundersøkelser i Kiberg havn påvist høy grad av forurensing i sedimentene og et relativt høyt finstoffinnhold enkelte steder innen utdypingsarealet.

3.9 NATURMANGFOLD

Området er et grunt sjøområde med flere skjær. Et av de få områder med skjærgård på Finnmarkskysten.

Det er registrert gyteområde for torsk i hele området fra Persfjord til Skallbukta. Det er også registrert et gyteområde for rognkjeks, tobis og annen sil like utenfor tiltaksområdet som utgjør et tynt belte fra Kiberg til Skallbukta. Se Figur 5. For torsk er gyteperioden mars til april, og for rognkjeks er gyteperioden april til juni. Tobis og annen sil har gyteperiode fra april til juni. Samlet gyteperiode er dermed i perioden mars – juni, men torsk som prioritert art er mars – april.



Figur 7 Kartutsnitt som viser registrerte gyteområder Kilde: Kystverkets karttjeneste "Kystinfo".

Området er registrert som rasteplass for steinkobbe og havert.



Figur 8 Rasteområde for steinkobbe og havert. Kilde: Naturbase, faktaark ID BA00047941

Området er registrert som overvintringsområde og næringsområde for ender og sjøfugl.



Figur 9 Overvintringsområde og næringsområde for ender og sjøfugl Naturbase, faktaark ID BA00047946

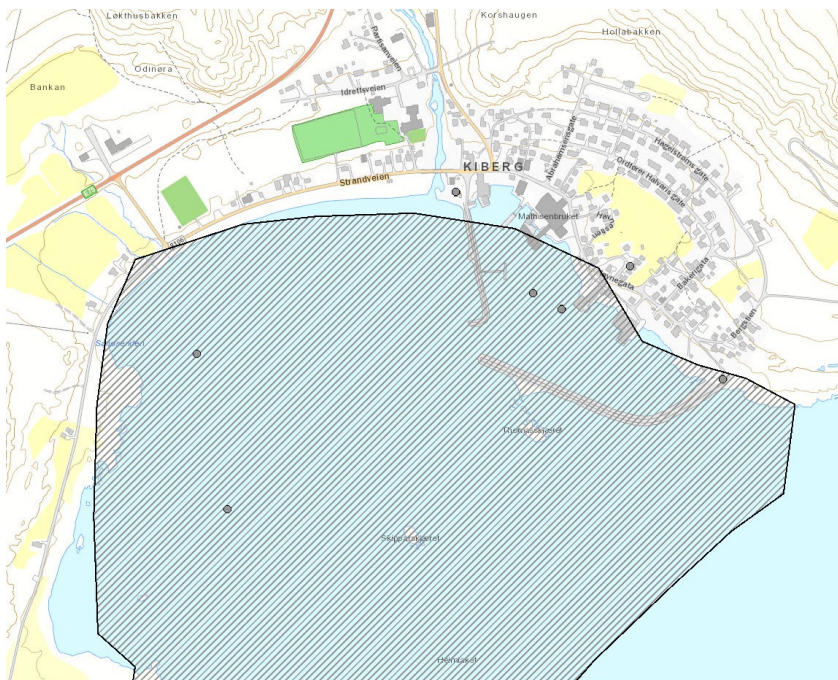
Det er gjennom søk i databasene Artsdatabanken og Naturbasen observert en rekke sårbare arter i Kibergsområdet. Dette er rødlistede arter, arter med stor- og særlig stor forvaltningsinteresse og svartelistede arter innenfor, eller i relativ nærhet til tiltaksområdet. Se Figur 8 for komplett oversikt over de observerte artene.

Delområde: Kiberg havn	Observasjoner			
	Rødlistede arter [6]	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse [7]	Arter av stor forvaltningsinteresse [7]	Svartelistede arter [8]
Fisk, pattedyr og skalldyr	Oter (VU)	Torsk, sei, oter	Ingen	Kongekrabbe
Fuglearter	Lomvi (CR), alke (EN), havhest (EN), polarlomvi (EN), krykkje (EN), brushane (EN), makrellterne (EN), snøugle (EN), stellerand (VU), lunde (VU), teist (VU), sjøorre (VU), sandløper (VU), lappspurv (VU), bergand (VU), dvergmåke (VU), hettemåke (VU), sivhauk (VU), bergirisk (NT), fiskemåke (NT), stormsvale (NT), ærfugl (NT), gulnebbblom (NT), tyvjo (NT), havelle (NT), høsehauk (NT), svartand (NT), stær (NT), taksvale (NT), gulspurv (NT), blåstrupe (NT),	Vandrefalk, praktærfugl, havelle, stellerand, alke, teist, lomvi, svartbak, krykkje, steinvender, lappspove, brushane, makrellterne, fjellvåk, havørn, havhest, lappiplerke, gråtrost, jordugle, toppskarv,	Ærfugl, havelle, svartand, fiskemåke, tyvjo, gulnebbblom, bergirisk, stær,	

Figur 10 Oversikt over arter i området som er rødlistet, svartelistet eller ansees for å være av stor eller særlig stor forvaltningsinteresse Forkortelser: CR-kritisk truet, EN-sterk truet, VU-sårbar, NT-Nær truet. Kilde: Naturbase og Artsdatabanken.

Av de registrerte fugleartene er de fleste arter som hekker i store kolonier, og ofte tilknyttet isolerte øyer/fuglefjell, med unntak av brushane, hettemåke, fiskemåke, makrellterne, stellerand, sjøorre, sandløper og ærfugl som kan legge egg på bakken, og oftest i vannkanten.

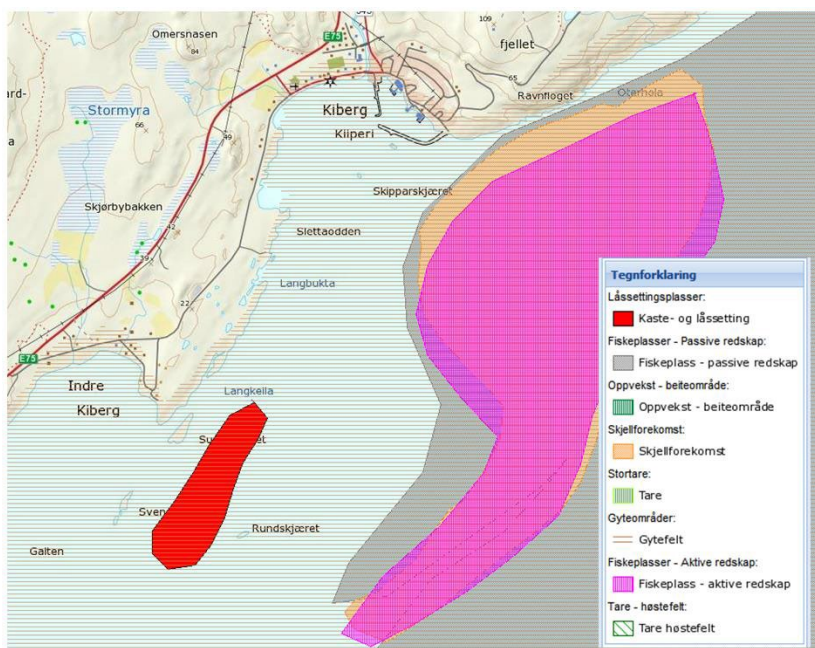
Det er ikke registrert sårbare naturtyper i, eller i nærheten av tiltaksområdet i naturbase.



Figur 11 Arter av nasjonal forvaltningsinteresse Kilde: kart.naturbase.no

3.10 FISKE

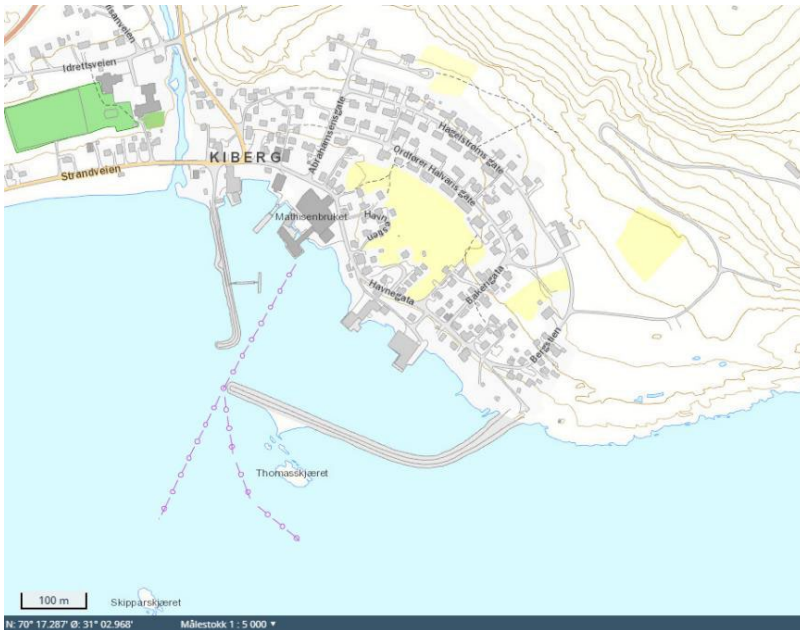
Hele Varangerfjorden regnes som gyteområde. I områdene utenfor Kiberg er det forekomst av kamskjell, og fiskeplass for torsk og hyse (i kart markert med rosa). Det er låssetting for sei i området (markert med rødt).



Figur 12 Fiskeridata for Kiberg Kilde: Fiskeridirektoratet - kart.fiskeridir.no

3.11 TEKNISK INFRASTRUKTUR

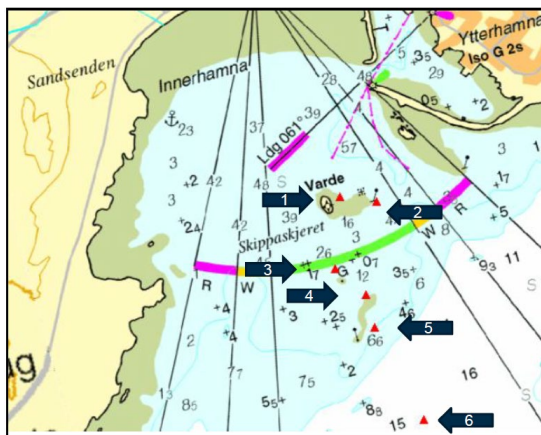
Ifølge Kystverkets database Kystinfo, er det en rørledning innenfor tiltaksområdet som kan være i direkte konflikt med de planlagte tiltakene. Rørledning vist i figur 15 er en sjøvannsledning med vanninntak. Denne må hensyntas ved de planlagte tiltakene.



Figur 13 Kartutsnitt som viser registrerte undersjøiske kabler/ledninger tilknyttet Kiberg indre- og ytre havn Kilde: Kiberg Utdyping innseiling og havn Forprosjekt

3.12 ULYKKER

I perioden 1981-2014 er det registrert seks ulykker i innseilingen til Kiberg. Ulykkelokasjoner er markert i Figur 14 under. Som figuren viser så har alle hendelsene forekommet mellom østre og vestre led og i grønn sektor. Alle hendelsene bortsett fra nummer tre inntraff i godt vær med god sikt, noe som kan tyde på at ulykkesårsaken skyldes uoppmerksomhet, men statistikken sier ikke noe om årsak.



Figur 14 Tidligere ulykker registrert ved Kiberg. Kilde: Kiberg Utdyping innseiling og havn Forprosjekt

4 Beskrivelse av planforslag

4.1 REGULERINGSFORMÅL OG PLANKART

Formålet med planarbeidet er å regulere farleder og mindre endring av molo i Kiberg med tilhørende utdypingstiltak for å bedre fremkommeligheten og sikkerheten i innseilingen til Kiberg havn.

Det regulerte området omfatter et totalt areal på 458,6 daa. Planområdet reguleres til følgende formål, jfr. plan og bygningslovens § 12-5, § 12-6 og § 12-7:

§12-5. Nr.1 - Bebyggelse og anlegg

Boligbebyggelse	B	1110
Småbåtanlegg i sjø og vassdrag med tilhørende strandsone	BBS	1588

§12-5. Nr.2 - Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

Kjøreveg	SKV	2011
Molo	Molo	2044

§12-5. Nr.3 - Grønnstruktur

Naturområde	GN	3020
-------------	----	------

§12-5. Nr.6 - Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone

Biled	VF	6211
Hovedled	VF	6211
Havneområde i sjø	VHS	6220
Naturområde i sjø og vassdrag	VNV	6610
Kombinerte formål i sjø og vassdrag med eller uten tilhørende strandsone	VKA	6800

Naturområde, fiske og friluftsliv

§12-6 Hensynssoner

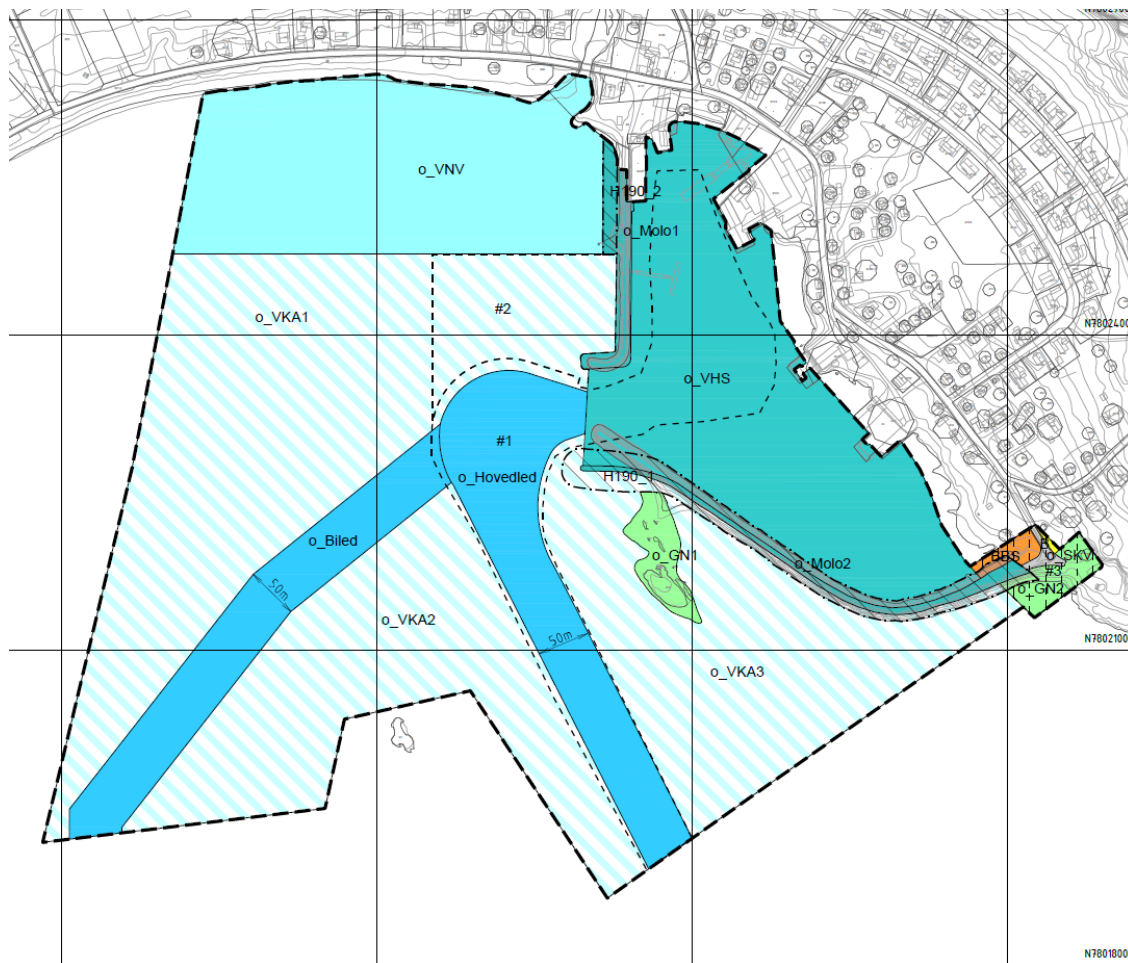
Andre sikringssoner – fylling i sjø

§12-7 Bestemmelsesområder

#1 Mudring

#2 Vedlikeholdsmudring

#3 Midlertidig bygge- og anleggsområde



Figur 15 Utklipp av reguleringsplanforslag. Kilde: Norconsult

4.2 DIMENSJONERENDE FARTØY

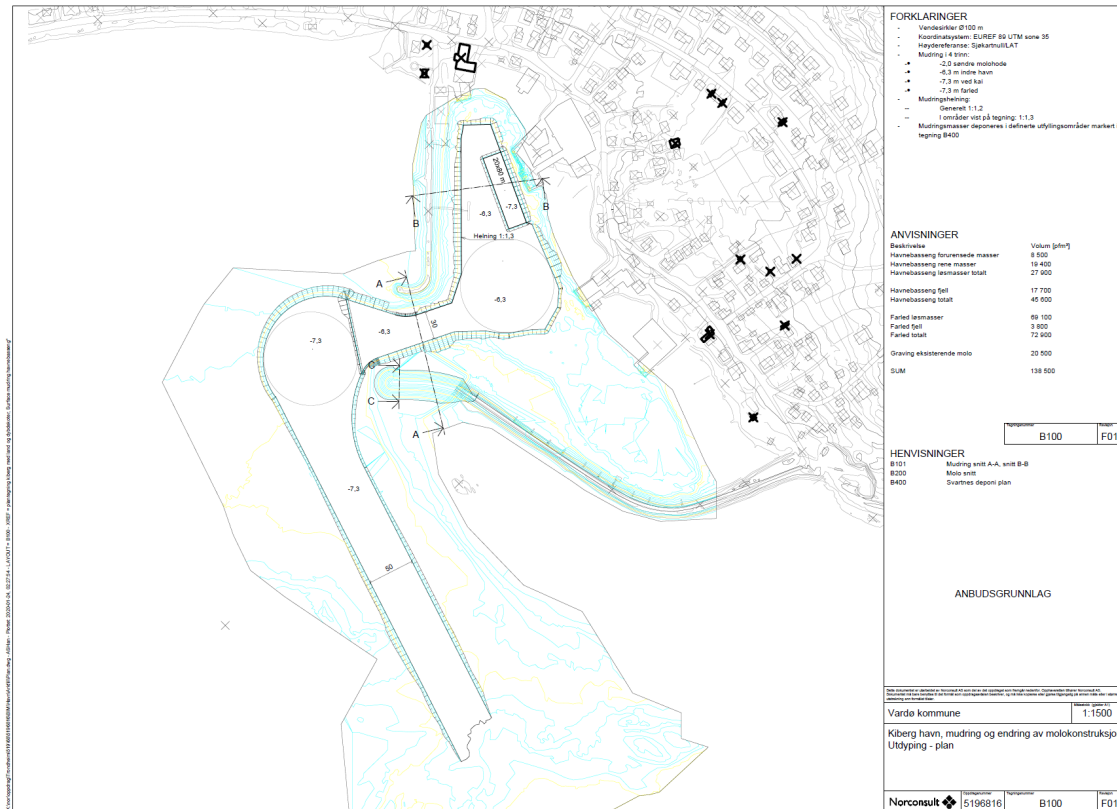
Dimensjonerende fartøyer som legges til grunn er et fartøyer med lengde 50 m bredde og dyngang 5 m.

4.3 TILTAK

Det skal utføres følgende hovedtiltak:

- Utdyping av enkel led med bredde på 50 meter og sikker dybde 7 meter.
- Utdyping av havnebasseng til kote -6,0
- Mindre endring av molokonstruksjon på søndre molo for utvidet moloåpning
- Utdyping av brønn foran kai for at båter skal kunne komme inn med full last og ligge over ei fjære ved kai under lossing

Se vedlegg 6 - B100_Utdyping plan.



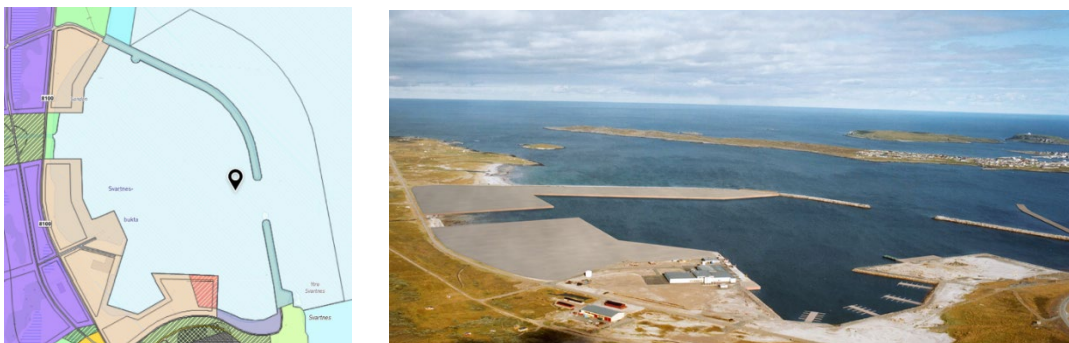
Figur 16 Utsnitt fra utdypingsplan Kiberg. Kilde: Norconsult

4.3.1 Utdyping

Totalt er det 84 000 m³ som skal mudres i innseilingen. Det er i hovedsak løsmasser som skal fjernes, men det er påvist noe fjell i ytre del av innseilingen. Det vil i havnebassenget utdypes et volum på 45000 m³ med løsmasser og fjell. Areal til mudring og vedlikeholdsmudring er vist som bestemmelsesområder i plankartet.

4.3.2 Deponiområder

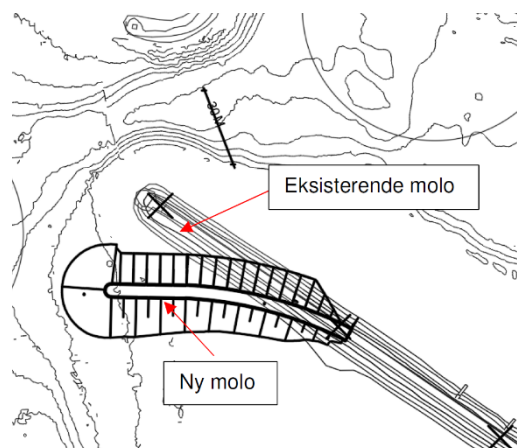
Både rene og forurensete masser skal flyttes til Svartnes deponi. Det er i dag et regulert areal for forurensete masser, samt planer for utfylling i Svartnes.



Figur 17 Reguleringsplan og illustrasjonsplan deponi Svartnes. Kilde t.v.: kommuneart.no Kilde t.h: Norconsult

4.3.3 Endring av molo

Moloenden vil endres for en bredere moloåpning. Moloen vil dimensjoneres med en gangbane med bredde på 2 meter. Molokonstruksjonen vil tilfredsstillende kravene til TEK 17 § 7-2 angående naturpåkjenninger fra bølger og stormflo. Dimensjonene er funnet ved å benytte verdier for en ekstrem 200års stormflosituasjon i 2050, kombinert med dimensjonerende bølgehøyder. Moloen må stenges for publikum, ferdsel og trafikk når det er meldt storm.



Figur 18 Illustrasjon som viser ny og eksisterende molo. Kilde: Norconsult

4.3.4 Farleder

Vestre farled er avsatt med formål biled og østre farled er markert med formål hovedled i plankart og bestemmelser da de begge er viktige ferdselsårer til Kiberg havn. Det er kun østre farled som utdypes ifølge utdypingsplan.

4.3.5 Utløp Kibergelva

Utløpet til Kibergelva er et viktig oppholdsområde for mange fuglearter, også sårbare arter, Det er viktig at utløpsområdet ikke endres som følge av tiltakene. Området er derfor regulert til naturområde i sjø og vassdrag med bestemmelser om å ikke forringe området naturverdi. Det er markert i plankartet hvor det er tillatt med vedlikeholdsmudring mot moloåpningen.

4.3.6 Adkomst molo

Ved molofestet er det regulert til midlertidig anleggsområde. Etter anleggsperioden vil arealene som vist i plankart tilbakeholdes til arealformål tatt fra forrige reguleringsplan (1985). Formålene er privat båttopplag, boligbebyggelse og naturområde.

4.4 GJENNOMFØRING

4.4.1 Forurensningsforskriften

Det er gitt en bestemmelse om at før arbeidet med utdyping og deponering av masser kan påbegynnes, må det søkes om tillatelse til tiltaket hos forurensningsmyndigheten (i dette tilfellet Fylkesmannen i Troms og Finnmark), jf. forurensningsforskriftens kap. 22-6.

4.4.2 Tiltaksplan og internkontroll

Det er gitt en bestemmelse om at mudring skal utføres i samsvar med tiltaksplan for utfylling og mudring i sjø. Se tiltaksplan i vedlegg 8.

Tiltaksplanen redegjør for:

- Lokalitetsbeskrivelse
- Miljøtilstand
- Miljørettet risikovurdering
- Avbøtende tiltak
- Kontroll- og overvåkningsplan

4.4.3 Midlertidig og permanent merking av farleden

Det er gitt en bestemmelse om at under gjennomføring av tiltaket vil det bli foretatt en anleggsmerking av farleden. Disse merkene flyttes ettersom arbeidsstedene skifter. Det er utarbeidet en instruks for hvordan denne merkingen skal utføres i forprosjektet for Kiberg havn i vedlegg 7. Farleden vil bli permanent merket etter endt utdyping.

4.4.4 Støy

Det er gitt en bestemmelse om at anlegget skal gjennomføres i tråd med Miljøverndepartementets retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging (T-1442); anleggs- og byggevirksomhet.

4.4.5 Kulturminner

Det er gitt en bestemmelse om at dersom det under anleggsarbeidet oppdages kulturhistorisk materiale som kan være vernet eller fredet, skal arbeidene straks stanses og NMM skal varsles, jf. kulturminnelovens § 8 om opplysningsplikt.

5 Virkninger av planen

5.1 OVERORDNET PLAN

Planen er i tråd med kommuneplanens arealdel hvor dagens farleder videreføres. I tillegg viser ny plan en endring av eksisterende søndre molo. Planforslaget representerer en utvikling av Kiberg som fiskerihavn, i tråd med overordnede planer.

5.2 STEDETS KARAKTER

Det har vært etablert molo i området i lang tid. Endring av molotuppen er en mindre endring av en allerede eksisterende molo. Synlig tiltak i denne planen er endring av molokonstruksjon. Arealmessig utgjør moloens påvirkning bare en liten del i forhold til utdypingsområdene som påvirker tiltak under vannoverflaten. Mudringen under vann vil ikke gi synlige konsekvenser for omkringliggende områder etter gjennomført tiltak. Tiltakene vil bedre forholdene ved innseilingen og havneområdet i form av økt bredde og dybde kombinert med bedre sjømerking. Dette vil samlet sett ha risikoreduserende effekt for fremtidige grunnstøtinger og bunnberøringer.

5.3 LANDSKAP

Landskapsbildet vil endres minimalt, da det kun er søndre molo som endres over landoverflaten.

5.4 NÆRMILJØ OG FRILUFTSLIV

Det er ingen kjente friluftsområder innenfor planområdet og plantiltaket vil derfor ikke påvirke eksisterende og fremtidige rekreasjonsinteresser og rekreasjonsbruk i området. Etter at tiltak er gjennomført vil farleden få bedre framkommelighet og økt sikkerhet sammenlignet med i dag. Tiltakene vurderes til å gi noe negativ virkning i anleggsperioden. Det foreslås derfor at perioden med mest trafikk unngås. For anleggsfasen utarbeides egne prosedyrer for å ivareta sikkerheten i forbindelse med gjennomføringen av tiltakene.

5.5 SJØTRAFIKK OG ULYKKER

Tiltaket vil bedre sikkerheten og framkommeligheten for sjøtrafikken. Tiltaket vurderes til å medføre en stor forbedring sett i forhold til dagens situasjon. Utdypingen vil resultere i en bredere og mer forutsigbar innseiling enn hva tilfellet er i dag, noe som vil resultere i redusert risiko for grunnstøting. Større moloåpning vil ha positiv effekt og forenkle innseilingsforholdene spesielt for fartøy som er mindre kjent i området. Utdypingen av indre havn vil medføre økt forutsigbarhet for brukerne. Merking av farled og molohoder vil tydeliggjøre innseilingsrennen og vil fungere som korridormerking og dermed forenkle seilassen.

5.6 FISKE

Som følge av tiltakene som gir bedre innseilingsforhold kan det forventes noe økt fiskeritrafikk til Kiberg fiskerihavn, både i antall anløp, men også større fartøy enn hva som benyttes i dag, da forholdene bedres.

5.7 GRUNNFORHOLD

Det er i hovedsak løsmasser som skal mudres, men det er også påvist noe fjell i ytre del av innseilingen som det vil være behov for å sprengte vekk. <Under prosjektering er det hensynstatt at tiltaket ikke skal medføre undersjøiske ras og utglidninger.

5.8 FORURENSNING

Gjennomføring av planlagt mudring vil medføre fjerning av forurensede sedimenter og vil på sikt være positivt for vannmiljøet.

5.9 NATURMANGFOLD

Konsekvenser av tiltakene er relatert til sprengningsarbeidene (trykkbølger), partikler i vannmassene, og utvikling av gasser som følge av sprenging og fjerning av leveområdene for marine organismer.

Tiltaket vil på sikt være positivt for vannmiljøet i vannforekomsten ved å redusere eksponering av miljøgifter for bunndyr og andre vannlevende organismer. Tiltaket vil også medføre negative effekter på vannlevende organismer, bunnfauna og generell vannkvalitet under utførelsen av mudringsarbeidet.

Tiltaket berører naturmangfoldet, i all vesentlighet det biologiske mangfoldet, og skal derfor behandles deretter. Forprosjektet har også konkludert med at tiltaket ikke påvirker naturmangfoldet på en slik måte at tiltak må treffes.

Det er innhentet kunnskap fra kjente og tilgjengelige databaser over naturmangfoldet. Det er ikke påvist at det finnes elementer ut over hverdagsnaturen som er i tiltaksområdet. I utdypingsområdet vil nåværende bunnfauna bli erstattet av friske masser, som erfaringsmessig reetableres raskt. Miljøgifter vil bli fjernet. Ut fra bredden på innseilingen og størrelsen av havna antas det at en utdyping vil ha marginal innvirkning på strømforholdene. Samlet sett vurderes omfanget av tiltaket til å være så begrenset at det ikke er aktuelt å innhente ny kunnskap, jfr. NML § 8.

Ut fra foreliggende kunnskap og vurderinger er det ingen forhold som tilsier at tiltaket kan innebære vesentlig skade på mangfoldet, slik at det må treffes tiltak etter NML § 9.

Planlagt tiltak med utdyping er del av utviklingen av havna i Kiberg. Det er tidligere mudret i havna. Vardø kommune har planer om utfylling innerst i havna. Utfyllingsområdet kan også bli deponi. Samlet sett utgjør tiltakene mindre beskatning av bunnfaunaen.

Arealmessig utgjør moloens påvirkning bare en liten del i forhold til utdypingsområdene. Det foreligger ingen andre havnekrav fra Vardø kommune i nærområdet. Tiltaket vurderes dermed selvstendig å være akseptabelt ut fra NML § 10, men må vurderes nærmere sammen med andre planlagte tiltak i Kiberg.

Se Vedlegg 8 - *Tiltaksplan for utfylling og mudring i sjø* for mer utfyllende informasjon.

5.10 ROS-ANALYSE

Med utgangspunkt i forslag til regulering for endring av eksisterende molo og andre tiltak i Kiberg havn er det gjennomført en risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse). Denne skal etterkomme plan- og bygningslovens krav om ROS-analyser ved all planlegging (jf. § 4-3).

Planområdet fremstår generelt, med de tiltak som er beskrevet og forutsatt fulgt, som lite til moderat sårbart.

Det har blitt gjennomført en innledende fareidentifikasjon og sårbarhetsvurdering av de temaer som gjennom fareidentifikasjonen fremsto som relevante. Følgende farer har blitt utredet:

- Ustabil grunn
- Havnivåstigning, stormflo og bølgepåvirkning
- Vind/ekstremnedbør (overvann)

Oppsummering av tiltak:

Fare	Sårbarhets- og risikoreduserende tiltak
Ustabil grunn	Anbefalingene fra den geotekniske prosjekteringsrapporten må etterfølges i sin helhet. For området som tilrettelegges for boligbygging må det bestemmes endelig omfang av grunnundersøkelser.
Havnivåstigning, stormflo og bølgepåvirkning	Når det kommer til moloen, må det kontrolleres hvor mye havet har steget i 2050 og gjøre tiltak deretter.
Ekstremnedbør (overvann)	Videre prosjektering av overvannshåndtering må ta hensyn til estimert økning av kraftig nedbør (klimapåslag) der dette er aktuelt for tiltakene
Akutt forurensning	Gjennom anleggsfasen må sikker drift av anleggsmaskiner ivaretas for å hindre akutt forurensning til sjø.
VA-anlegg/-ledningsnett	Eksisterende VA-anlegg/ledningsnett må ivaretas i anleggsfasen.
Trafikkforhold	Instruks for merking av farleden må utarbeides og etterfølges.
Rørledninger	Sjøvannsledningen som går til Mathisenbruket må ivaretas i anleggsfasen.

Det er gjennom fareidentifikasjon og sårbarhetsvurdering identifisert tiltak som det ut fra samfunnsikkerhetshensyn er nødvendig å gjennomføre for å unngå å bygge sårbarhet inn i dette planområdet. Disse er oppsummert i kap. 5.2 i ROS-analysen i vedlegg 9 og må følges opp i den videre utviklingen og prosjekteringen av tiltaket.

5.11 VURDERING - VANNFORSKRIFTEN OG NATURMANGFOLDLOVEN

Tiltaket forventes i liten grad å komme i konflikt med nasjonale målsetninger om biologisk mangfold og økologisk tilstand slik de er nedfelt i vannforskriften og naturmangfoldloven.

Vannforskriften

Kystverket har ansvar for at tiltak som foreslås ikke forverrer dagens tilstand i vannforekomsten. Ved utdyping innenfor planområdet skal tiltakene utføres på en slik måte at spredning av forurensning begrenses. Fjerning av forurensede masser vil i utdypingsområdet vil bedre forurensningssituasjonen.

Naturmangfoldloven

Lov om forvaltningen av naturens mangfold (Lov 2009-06-19 nr. 100 Naturmangfoldloven) trådte i kraft 01.07.09. Lovens formål er å ta vare på naturen med dens biologiske, landskapsmessige og geologiske mangfold og økologiske prosesser og sikre bærekraftig bruk og vern, også slik at den gir grunnlag for menneskenes virksomhet, kultur, helse og trivsel, nå og i fremtiden, også som grunnlag for samisk kultur.

Prinsippene i §§ 8 til 12 om forvaltningen av naturens mangfold skal legges til grunn ved utøving av offentlig myndighet og lovfester miljørettslige prinsipper som blant annet "føre var" prinsippet, prinsippet om økosystemforvaltning og samlet belastning og miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder.

Forslagsstiller anser at forholdet til naturmangfoldlovens saksbehandlingskrav i §§ 8-12 er ivaretatt ved de foreliggende vurderinger og utredninger.

6 Vurderinger/Gjennomføring av plan

6.1 AVBØTENDE TILTAK SOM IKKE ER IVARETATT I PLAN

Av hensyn til annet marint liv bør man i mest mulig grad unngå vekstperioden på våren og sommeren. Det anbefales derfor at tiltaket gjennomføres sent på høsten eller tidlig vinter, og at man forsøker å gjøre tiltaksperioden så kort som mulig. Innspill fra Fiskeridirektoratet foreslår at anleggsperioden legges til denne perioden av hensyn til livet i havet.

Vurdering

Det er flere forhold som må tas i betraktning i forhold til anleggsperiode. I vintersesongen vil isforhold, mørke og sesongvariasjoner kunne gi vanskeligheter i anleggsgjennomføring.

Anleggsperiode må fastsettes ut fra en vurdering av konsekvenser og mulighetene for anleggsteknisk gjennomføring. Endelig anleggsperiode avgjøres av Fylkesmannen i forbindelse med søknad om utdyping og deponering av masser.

7 Planprosess og medvirkning

7.1 ORGANISERING AV PLANARBEIDET

Krav til oppstart av reguleringsplanarbeid følger av Plan- og bygningsloven § 12-8.

Oppstartsmøte mellom oppdragsgiver og plankonsulent ble avholdt 05.12.2019. Se referat vedlegg 10.

Planoppstart ble varslet i Finnmarken 03.januar 2020. Varsling om utvidet plangrense ble publisert i Finnmarken 24.01.2020. Begge varslinger ble publisert på Vardø kommune sin nettside og berørte naboer og utvalgte etater ble tilsendt brev.

Etter varsling om oppstart ble det avholdt et folkemøte i Kiberg Grendehus den 08.01.2020 hvor det ble informert om tiltaket, samt at folk kunne komme med innspill.

7.2 INFORMASJON OG MEDVIRKNING

Plan- og bygningslovens krav til medvirkning gjennom hele planprosessen vil sikres gjennom:

- Kunngjøring - varsling om oppstart i avis. Parter varsles med brev
- Samråd med innsigelsesmyndigheter underveis i planprosessen.
- Åpent folkemøte i forbindelse med oppstart av reguleringsplan
- Vedtatt reguleringsplan som offentliggjøres

7.3 FREMDRIFT

03.01.20:	Varsel om oppstart reguleringsarbeider
08.01.20:	Folkemøte Kiberg Grendehus
24.01.20:	Varsel om utvidet plangrense
xx.xx.xx:	Høring og offentlig ettersyn av reguleringsplan
xx.xx.xx:	Avsluttende kommunal behandling av reguleringsplan

7.4 PLANGRENSE

Figur 19 viser planavgrensning for Detaljregulering for Kiberg havn – molo og farleder. Planområdet er på ca. 664 daa, men endelig planavgrensning ble fastsatt under reguleringsarbeidet.

7.5 INNSPILL FRA VARSEL AV REGULERINGSPLANOPPSTART

Ved varsel om oppstart ble det varslet et mindre område av nåværende planavgrensning. Ved første varsling kom det inn 5 innspill til melding om reguleringsplanoppstart. Etter varsling om utvidelse av planområdet er det kommet inn ytterligere 3 innspill. Innspillene gir viktig informasjon som må ivaretas i forbindelse med det videre arbeidet med reguleringsplanen. Tabellen på neste side er et sammendrag av alle innkomne innspill og gir en kort beskrivelse av hvordan disse er behandlet i reguleringsplanen.

Varsel om endring av plangrense for reguleringsplanarbeid for farleder og mindre endring av molo i Kiberg – Vardø kommune

Med hjemmel i plan- og bygningslovens §§ 12-3 og 12-8 ble det 19.12.19 varslet om igangsetting av reguleringsplanarbeid for mindre endring av eksisterende molo i Kiberg og regulering av farled på vegne av Vardø kommune. Etter folkemøte i Kiberg Grendehus 08.01.20 kom det viktige innspill til planområdet som utløser en ny varsling av utvidet planområde.

Planområdet er nå på ca. 664 dekar og er avgrenset som vist på kartet. Endelig planavgrensning vil bli fastsatt under reguleringsarbeidet og vil grense til eksisterende reguleringsplan for området.

Formålet med planarbeidet er å foreta en mindre endring av eksisterende molo som vil bedre innsamlingsforholdene til Kiberg havn, og regulere farleder som er markert i kommuneplanens arealdel, samt regulere havnebassenget til havneområde i sjø. Det vil planlegges areal til midlertidig anleggsområde. Arealer på land som ikke er knyttet til moloene vil ikke bli berørt av denne planen.

Kommunen har meddelt at tiltaket ikke medfører krav om konsekvensutredning eller utarbeidelse av planprogram. Det henvises til dokumenter på nettside for ytterligere informasjon om planarbeidet, <https://www.norconsult.no/aktuelt/kunngjoringer/>

Eventuelle merknader til endring av plangrense og igangsatt planarbeid bes sendt innen 14.02.2020 til Norconsult AS ved Guro Ranum, Klæbuvegen 127B, 7031 Trondheim eller på e-post til guro.ranum@norconsult.com.

Naboer og grunneiere vil bli varslet direkte.



Figur 19 Avisannonsen i Finnmarken, annonsert 24.01.2020

Tabell 1 Innkomne merknader ved oppstart av reguleringsplanen

Nr	Hvem – dato	Merknad til første varsel om oppstart	Kommentar
1	NVE 30.12.2019	NVE legger til grunn at kommunen vurderer om planen ivaretar nasjonale og vesentlige regionale interesser. I plandokumentene må det gå tydelig fram hvordan de ulike interessene er vurdert og innarbeidet i planen. Alle relevante fagutredninger innen NVEs saksområder må være vedlagt.	Tar uttalelsen til etterretning
2	Sametinget 08.01.20	Etter vurdering av beliggenhet, omfang og ellers kjente forhold kan vi ikke se at det er fare for at det aktuelle tiltaket kommer i konflikt med automatisk fredete samiske kulturminner. Sametinget har derfor ingen merknader til planarbeidet.	Tar uttalelsen til orientering.
3	Fiskeridirektoratet 14.01.20	Fiskeridirektoratet registrert gyteområder i tiltaksområdet. Rognkjeks har gyteperiode i april-juni, og tobis og annen sil gyter i perioden mai-juni. Dette sammenfaller i tid med skallskifte (hunner) og forplantning hos kongekrabbe. Av hensyn til disse artene vil det være ønskelig at mudring og dumping ikke utføres i tidsrommet april-juni. Av hensyn til det ovennevnte og livet i sjøen for øvrig vil vi anbefale at arbeidene utføres seint på høsten eller tidlig på vinteren. I denne perioden ligger livet i strandsonen mest i ro. Gitt at anbefalingen følges, vurderer vi ikke at planen vil komme i konflikt med naturmangfoldloven §§ 8-12. Planområdet er omfattet av deltakerlovens § 21 om retten til å fiske torsk, hyse og sei med konvensjonelle redskaper for merkeregistrerte fartøy under 11 meter, som er begrunnet i sjøsamiske interesser. Området omfattes også av det geografiske virkeområdet for Sametingets tilskuddsordninger for næringsutvikling. Vi er ikke kjent med spesielle samiske fiskeriinteresser i dette området som vil kunne bli negativt påvirket av planen.	I miljøteknisk vurdering blir det bl.a. opplyst om gyteperiodene til rognkjeks, torsk, tobis og sil, og at disse artene har en samlet gyteperiode mars – juni. Det er anbefalt at den planlagte utfyllingen bør foregå utenfor gitt gyteperiode, dette med hensyn på finpartikler ved utlegging av sprengsteinmasser. Det er også foreslått en rekke andre tiltak som tar hensyn til fisk og fugl ved undervannsprenging. Videre er ikke satt en konkret begrensning på tidsperiode for mudring av løsmasser, gitt at det benyttes en silt- (eller boble)gardin i anleggsfase.

4	Kystverket 21.01.2020	<p>Planen bør se på og ta stilling til mulighet for resedimentering/gjenauring med hensyn til massene til nordvest.</p> <p>Planen bør inneholde opplysninger om gjeldende regelverk utover planbestemmelsene alene. Dette vil gjøre planen mer informativ og hensiktsmessig for brukere og eventuelle utbyggere.</p> <p>Vi gjør oppmerksom på at alle tiltak/bygg/etableringer i sjø krever egen tillatelse etter havne- og farvannslovens bestemmelser i tillegg til tillatelser etter plan- og bygningsloven.</p> <p>Det bør blant annet opplyses om at alle tiltak/byggearbeider langs land og ut i sjøen må i tillegg til behandling etter plan- og bygningsloven behandles etter havne- og farvannsloven.</p> <p>Planlegges det tiltak som påvirker eventuelle ledninger eller kabler i sjøen, må dette avklares med eierne av disse. Dette av privatrettslige hensyn.</p> <p>Planlagte tiltak som kan skape vesentlig ulempe for den alminnelige ferdsel krever tillatelse fra Kystverket etter havne- og farvannsloven § 14 tredje ledd.</p>	Tar uttalelsen til etterretning
5	Finnmarkseiendommen FeFo 15.01.20	<p>FeFo har ingen innvendinger til det planlagte tiltaket med forlengelse av molo i sør og mudring av del av havna i Kiberg.</p> <p>FeFo som grunneier av gnr 9/1 er per i dag usikker på i hvor stor grad FeFo-grunn blir berørt. Dette da det i matrikkelen for Kiberg ikke er registrert grenser og utstrekning for mange av eiendommene rundt havna (sirkeleiendommer), jf. kartutsnitt under, og det må avklares om disse eventuelt har sjøgrunn.</p> <p>FeFo forutsetter derfor at aktuelle eiendomsgrenser avklares før utfylling skjer.</p> <p>I saken kan FeFo være villig til å selge sin del av planlagt utfylt areal til kommunen. Salg av areal vil da tas i egen sak direkte med kommunen.</p>	Sak tas eventuelt direkte med kommunen.
Nr	Hvem – dato	Merknad til utvidelse av planområdet	Kommentar
6	NVE 27.01.20	<p>Dersom planen berører NVEs saksområder, skal NVE ha tilsendt planen ved offentlig ettersyn.</p> <p>NVE legger til grunn at kommunen vurderer om planen ivaretar nasjonale og vesentlige regionale interesser. I plandokumentene må det gå tydelig fram hvordan de ulike interessene er vurdert og innarbeidet i planen. Alle relevante fagutredninger innen NVEs saksområder må være vedlagt.</p>	Tar uttalelsen til etterretning

7	Fylkesmannen 06.02.2020	<p>Dersom mer enn 200 dekar blir berørt av mudringen, skal reguleringsplanen konsekvensutredes, og det skal utarbeides planprogram, jf. KU-forskriftens § 6 punkt b. Vi ber tiltakshaver og kommunen avklare dette så raskt som mulig, og ber om å bli orientert om vurderingen.</p> <p>Tiltakshaver må dokumentere at disse undersøkelsene også dekker utvidelsen til den vestre innseilingen, eller foreta nye grunnundersøkelser i denne farleden.</p> <p>Vi ber om at plandokumentene omtaler forventede klimaendringer og havnivåstigning, og at det tas høyde for dem i planleggingen. Det må bl.a. avgjøres om det er nødvendig med avbøtende tiltak for å redusere farene ved havnivåstigning.</p> <p>De nasjonale forventningene til regional og kommunal planlegging 2019-23 sier at kommunene må identifisere og ta hensyn til viktig naturmangfold i sin arealplanlegging. Det gjelder også i denne saken. Naturmangfoldlovens §§ 7 – 12 må vurderes, og det må gå fram hvordan prinsippene i disse lovparagrafene er vurdert, jf. naturmangfoldloven § 7. Dette innebærer av noe utvidet begrunnelsesplikt enn det som følger av forvaltningsloven § 24 første ledd. Omtalen av naturmangfold i forprosjektet er ikke tilstrekkelig.</p> <p>Ved mudring og utfylling i sjø kreves det tillatelse fra Fylkesmannen etter forurensningsloven § 11. Dette bør framgå av planbeskrivelsen og retningslinjer til planbestemmelsene. Kommunen må vurdere om muddermasser fra utdypingen av havna kan utnyttes til utfyllingsformål i planområdet, og hvordan det kan hindres at forurensning spres.</p>	<p>Under 200 dekar blir berørt av mudringen og tiltaket er derfor ikke KU-pliktig.</p> <p>Vestre farled skal ikke mudres og behøver derfor ingen nye undersøkelser. Vestre farled tas med for å videreføre begge farleder fra kommuneplanens arealdel.</p> <p>Vil beskrives i planbeskrivelse.</p> <p>Naturmangfold vil beskrives ytterligere i planbeskrivelsen.</p> <p>Overflødige masser blir sendt til Svartnes deponi.</p>
8	Sametinget 11.02.20	<p>Sametinget kjenner ikke til at det er registrert automatisk freda samiske kulturminner i det aktuelle området. De har derfor ingen merknader til planarbeidet. Det er imidlertid registrert en hvalfangststasjon ID28730 sørvest for planområdet, og i tilknytting til dette er det båtstø o.l. strukturer i strandsonen som ligger i planområdet. Vi viser derfor til Troms og Finnmark fylkeskommune og Norges arktiske universitetsmuseum vurderinger i saken.</p>	<p>Tar uttalelsen til etterretning</p>
9	Geir Bertheussen på vegne av Ragnhild Bergitte Bertheussen 31.01.20	<p>Lurer på om planen gjelder avståelse av grunn i forbindelse med regulering. Hun stiller seg positiv til en eventuell avståelse av grunn.</p>	<p>Vardø kommune har ikke noe ønske om å kjøpe eiendom i Kiberg nå.</p>

8 Vedlegg

Plandokumenter

- 1) Planbestemmelser, datert 29.05.2020
- 2) Forslag til reguleringsplankart i A2-format, datert 29.05.2020
- 3) Sosi-fil
- 4) TXT-fil

Utredninger og rapporter

- 5) Prosjektrapport
- 6) Utdypingsplan
- 7) Forprosjekt Kiberg
- 8) Tiltaksplan
- 9) ROS-analyse

Prosess

- 10) Referat oppstartsmøte, 05.12.19
- 11) Oppsummering folkemøte, 08.01.20
- 12) Varslingsbrev oppstart naboer
- 13) Varslingsbrev oppstart aktører
- 14) Annonse oppstart
- 15) Kopi av innspill varsling oppstart
- 16) Varslingsbrev naboer endring av plangrense
- 17) Varslingsbrev offentlige aktører endring plangrense
- 18) Annonse i Finnmarken endring plangrense
- 19) Kopi av innkomne innspill endring plangrense